Sztum, dnia 5.11.2026 r.

GK. 6640.1.102.2026

Odpowiedzi do ZAPYTANIA OFERTOWEGO
w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości nieprzekraczającej 170 000 zł netto

Nazwa przedmiotu zamówienia

Doprowadzenie do zgodności oznaczenia klasoużytków (użytków gruntowych, klas bonitacyjnych) pomiędzy częścią opisową (rejestr gruntów) a częścią graficzną (mapa ewidencji gruntów) bazy danych .00ewidencji gruntów i budynków.

W dniu 4.11. 2026 do godz. 12.00 wpłynęły następujące pytania

1. W nawiązaniu do zapisów rozdziału VI pkt 12–15 Warunków Technicznych prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku materiałów źródłowych umożliwiających jednoznaczne ustalenie prawidłowego oznaczenia użytku gruntowego lub klasy bonitacyjnej, obowiązek Wykonawcy ograniczy się do udokumentowania rozbieżności, wskazania przyczyn braku możliwości jej usunięcia oraz ujęcia danego przypadku w sprawozdaniu technicznym i wykazie rozbieżności nierozstrzygniętych.
2. Czy Zamawiający potwierdza, że takie przypadki zostaną uznane za prawidłowo wykonany zakres zamówienia, bez konieczności przeprowadzania dodatkowych prac terenowych, pozyskiwania innych dokumentów na koszt Wykonawcy lub dokonywania zmian nieznajdujących potwierdzenia w materiałach źródłowych, a ich wystąpienie nie będzie podstawą do odmowy odbioru prac ani obniżenia wynagrodzenia ryczałtowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału VI pkt 12-15 warunków technicznych oraz zapisami Punktu V. opisu przedmiotu zamówienia - zapytania ofertowego w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości nieprzekraczającej 170 000 zł netto, *„**nie przewiduje się prac terenowych, wywiadu terenowego ani przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów**. Jeżeli w toku realizacji ujawni się przypadek, którego prawidłowe rozstrzygnięcie wymagałoby takich czynności albo wykraczałoby poza przedmiot zamówienia, Wykonawca ujmuje go w raporcie rozbieżności i nie dokonuje zmiany bez uprzedniego pisemnego uzgodnienia z Zamawiającym.”*

Ponadto zgodnie z rozdziałem VI pkt 10 -15 Warunków Technicznych - każdy przypadek budzący wątpliwości należy **zaraportować i uzgodnić z Zamawiającym**. Ustalenie wspólnego stanowiska Zamawiającego i Wykonawcy w przypadku wątpliwości interpretacyjnych następuje w protokole uzgodnień. Protokół może doprecyzować wyłącznie techniczny sposób wykonania w granicach przedmiotu zamówienia i nie może samodzielnie zmieniać Umowy.

W związku z powyższym w przypadku braku materiałów źródłowych umożliwiających jednoznaczne ustalenie prawidłowego oznaczenia użytku gruntowego lub klasy bonitacyjnej, obowiązek Wykonawcy ograniczy się do udokumentowania rozbieżności, wskazania przyczyn braku możliwości jej usunięcia oraz ujęcia danego przypadku w sprawozdaniu

technicznym i wykazie rozbieżności nierozstrzygniętych, niemniej jednak przypadki takie powinny być na bieżąco uzgadniane z Zamawiającym.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym wykaże w raporcie niezgodności np. brak dokumentów w zasobie PODGIK uniemożliwiających przypisanie odpowiedniego użytku i klasy, przeprowadzanie dodatkowych prac terenowych lub wykaże, że dany ciek oznaczony jako „w" powinien być oznaczony jako „Wp" itp. Zamawiający uzna za prawidłowo wykonanie przedmiotu umowy a ich wystąpienie nie będzie podstawą do odmowy odbioru prac ani obniżenia wynagrodzenia ryczałtowego.

Sporządzony przez Wykonawcę Raport rozbieżności po uzgodnieniu z Zamawiającym, będzie podstawą do przygotowania odrębnego postępowania mającego na celu doprowadzenia do zgodności oznaczenia klasoużytków (użytków gruntowych, klas bonitacyjnych) pomiędzy częścią opisową (rejestr gruntów) a częścią graficzną (mapa ewidencji gruntów) bazy danych ewidencji gruntów i budynków.

Z up. Starosty Sztumskiego
Geodeta Powiatowy
Naczelnik Wydziału GK
/podpis elektroniczny/

Signed by /
Podpisano przez:

Krystyna
Szczepanek

Date / Data: 2026-
11-05 07:32