

Uchwała Nr III/8/2010  
Rady Powiatu Sztumskiego  
Z dnia 16 grudnia 2010 roku

w sprawie wstąpienia w miejsce radnego, któremu wygasł mandat.

Na podstawie art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw /tekst jednolity w Dz. U. z 2003 roku, Nr 159, poz. 1547 z późn. zm./ - Rada Powiatu Sztumskiego uchwala, co następuje :

§ 1

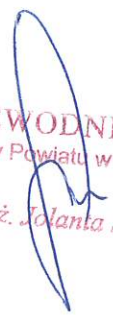
Po wygaśnięciu mandatu radnego Pana Wiesława Adama Kaźmierskiego w jego miejsce w okręgu wyborczym nr 3 wstępuje Pani Beata Sylwia Śrutkowska , która z tej samej listy Nr 16 KWW Porozumienie Samorządowe „Powiśle” uzyskała kolejno największą liczbę głosów.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w okręgu wyborczym nr 3 oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Sztumie.

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Powiatu w Sztumie  
*mgr inż. Jolanta Szewczun*

Uzasadnienie:

W wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, które odbyły się w dniu 21 listopada 2010 roku Pan Wiesław Adam Kaźmierski uzyskał mandat radnego Powiatu Sztumskiego w okręgu wyborczym Nr 3 z listy Nr 16 KWW Porozumienie Samorządowe „Powiśle” i jednocześnie został wybrany na wójta Gminy Stary Targ.

Przepisy ordynacji wyborczej stanowią, iż wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek między innymi wyboru na wójta.

W dniu 2 grudnia 2010 roku Rada Powiatu Sztumskiego podjęła uchwałę Nr I/1/2010 w sprawie wygaśnięcia mandatu Pana Wiesława Adama Kaźmierskiego w związku z jego wyborem na wójta.

W przypadku wygaśnięcia mandatu w okręgu wyborczym właściwa rada po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu w jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów.

Osobą, która w okręgu wyborczym Nr 3 z listy Nr 16 Porozumienie Samorządowe „Powiśle” uzyskała kolejno największą liczbę głosów jest Pani Beata Sylwia Śrutkowska. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.