

Uchwała Nr XVIII/115/2012
Rady Powiatu Sztumskiego
z dnia 24 stycznia 2012 roku

w sprawie akceptacji treści odpowiedzi na skargę.

Na podstawie art. 229 pkt 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku Nr 89, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu Sztumskiego uchwala, co następuje :

§ 1

Akceptuje się treść odpowiedzi na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu w Sztumie
mgr inż. Jolanta Szewczun

Uzasadnienie:

Do Starostwa Powiatowego w Sztumie wpłynęła skarga Pani Halyny Laver na odrzucenie przez Powiatowy Urząd Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Drugostronnie wymieniona ustawa Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że organem właściwym do rozpatrywania oraz załatwiania skarg na działalność jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Sztum, dnia 24.01.2012 r.

Halyna Laver
Kuksy 12
82-440 Dzierzgoń

W odpowiedzi na wniesione przez Panią w dniu 01 i 16 grudnia br. skargi na odrzucenie przez Powiatowy Urząd Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, Rada Powiatu Sztumskiego uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

W dniu 30 września 2011 r. złożyła Pani w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu wniosek o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w wysokości 20.000, zł.

Komisja ds. rozpatrywania wniosków na posiedzeniu w dniu 17 października 2011 r. stwierdziła, że Pani wniosek nie zawiera:

1. Załącznika w postaci opinii doradcy zawodowego PUP na temat predyspozycji wnioskodawcy do prowadzenia planowanego rodzaju działalności gospodarczej. (na pierwszej stronie wniosku o przyznanie środków widnieje informacja, że „wniosek może być złożony dopiero po wizycie u doradcy zawodowego”).
 2. Zgody Pani męża na prowadzenie działalności gospodarczej w garażu stanowiącym zgodnie z dołączonym do wniosku aktem notarialnym, odrębną własność współmałżonka.
 3. Wskazania planowanego terminu rozpoczęcia działalności gospodarczej. Z zasady Urząd przekazuje środki finansowe nie wcześniej niż 30 dni przed planowanym rozpoczęciem działalności gospodarczej tak, więc termin ten musiał być podany.
 4. Dokumentu potwierdzającego Pani kwalifikacje w zawodzie „ekspedienta, handlowca oraz towaroznawcy i specjalisty usług komercyjnych, pomimo wymienienia ich we wniosku. (dokumentem potwierdzającym kwalifikacje jest np. dyplom, świadectwo szkole, świadectwo pracy itp., które jest jednym z wymaganych załączników.).
 5. Daty granicznej w „Oświadczeniu o wielkości pomocy de minimis otrzymanej przez podmiot w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat budżetowych”, (spowodowało to, że Komisja rozpatrując wniosek nie wiedziała, na jaki dzień jest składane oświadczenie i nie była w stanie ustalić czy może się Pani ubiegać o środki na podjęcie działalności gospodarczej.).
 6. W „Oświadczeniu poręczyciela o uzyskiwanych dochodach oraz aktualnych zobowiązaniach finansowych” nie wykazano wysokości dochodów uzyskiwanych przez poręczyciela. W przypadku jednego poręczyciela dochód brutto powinien wynosić 3.000 złotych. (w związku z tym Komisja nie mogła stwierdzić czy poręczenie jest wystarczające.).
 7. Identyfikatora gminy, w której wnioskodawca ma miejsce zamieszkania albo siedzibę, daty jego wypełnienia oraz podpisu osoby składającej wniosek (pkt 3 „Formularza informacji przedstawionych przy ubieganiu się o pomoc de minimis”).
- Zgodnie z § 6 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 lipca 2011 roku w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 155, poz. 922), bezrobotny do wniosku o dofinansowanie dołącza dodatkowo zaświadczenia lub oświadczenia i informacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 2a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Ponadto do wniosku dołączyła Pani prawo jazdy w języku ukraińskim, które nie mogło być uwzględnione przez Komisję, gdyż językiem urzędowym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej jest język polski. Dołączony przez Panią do wniosku dokument prawa jazdy winien być przetłumaczony na język polski przez tłumacza przysięgłego. Co należy opisać w poszczególnych punktach wniosku wyjaśnił Pani pracownik PUP.

W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z cytowanym powyżej Rozporządzeniem wniosek o dofinansowanie może być przez starostę uwzględniony w przypadku, gdy bezrobotny m.in. spełnia jego warunki, złoży kompletny i prawidłowo sporządzony wniosek. Skoro wniosek zawierał wskazane wyżej braki, to naturalnym działaniem Komisji ds. rozpatrywania wniosków było negatywne rozpatrzenie Pani wniosku.

Kolejny wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej złożyła Pani 14 listopada 2011 r. Dnia 18 listopada 2011 r. Komisja ds. rozpatrywania wniosków po dokładnym przeanalizowaniu wniosku stwierdziła, że planowana przez Panią w skali miesiąca kwota 1.179 zł. na zakup surowców dla potrzeb produkcji oznacza iż koszt wytworzenia jednego pieroga wyniesie 0,12 zł. W ocenie Komisji wyprodukowanie jednego pieroga za taką kwotę jest nierealne i świadczy o braku rozeznania rynku. Potwierdzeniem powyższego jest skierowanie przez Panią swoich usług głównie do klienta indywidualnego.

Odnosnie symbolu PKD stwierdza się, że we wniosku rzeczywiście brakowało tylko litery „Z”. Jednakże, gdyby był to jedyny błąd we wniosku, to zostałaby Pani poproszona do jego usunięcia. Komisja rozpatrzyła wniosek negatywnie z uwagi na wątpliwości, co do prawidłowej analizy kosztów, planów przedsięwzięcia i możliwości zbytu pierogów.

Zgodnie z procedurami obowiązującymi w Powiatowym Urzędzie Pracy pracownicy nie weryfikują wpływających wniosków pod względem prawidłowości ich wypełnienia w momencie ich wpływu. Wnioski na tym etapie są sprawdzane pod względem ich kompletności. W przypadku pytań ze strony wnioskodawcy, pracownicy Urzędu służą pomocą i udzielają wyjaśnień. Decyzję o przyznaniu środków podejmuje Komisja ds. rozpatrywania wniosków i ostatecznie Dyrektor PUP.

Nadmienić należy, że środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej są środkami publicznymi i należy je wydatkować w sposób racjonalny, a ocena każdego indywidualnie złożonego wniosku musi być przeprowadzona wnikliwie i dokładnie.

Kolejny wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej złożyła Pani w dniu 08 grudnia 2011 r. Wówczas Komisja ds. rozpatrywania wniosków na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2011 r. nie uwzględniła go z uwagi na brak środków finansowych (Urząd posiadał je w ramach projektu „Chcieć to móc” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.). Ostatnie środki w ramach wymienionego projektu zostały rozdysponowane na posiedzeniu Komisji w dniu 06 grudnia 2011 r. Z tego też powodu wniosek Pani złożony po tym terminie nie został uwzględniony.

Ustosunkowując się do wniosków końcowych zawartych w Pani skardze z dnia 01 grudnia 2011 r. Rada Powiatu Sztumskiego informuje, iż:

1. Powiatowy Urząd Pracy publikując dane osób, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej naruszyłby przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.). Natomiast w myśl art. 59b ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.) Urząd **może** podać do publicznej wiadomości wykaz pracodawców i osób z którymi zawarto umowy m.in. w sprawie:

- refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla bezrobotnego;
- refundacji poniesionych kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego;
- refundacji części kosztów poniesionych na wynagrodzenie oraz składki na ubezpieczenie społeczne pracodawcy, który zatrudnił skierowanego bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych.

Wymieniony wyżej wykaz jest wywieszany na tablicy ogłoszeń w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierżgoniu na okres 30 dni.

2. Zgodnie z przepisami Rozporządzenia przytoczonego na wstępie, przyznanie bezrobotnemu dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej odbywa się na podstawie umowy cywilno – prawnej, zawieranej z osobą bezrobotną w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, a nie w trybie postępowania administracyjnego. Stąd też o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku o dofinansowanie starosta powiadamia bezrobotnego w formie pisemnej w terminie 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku, co miało miejsce w Pani przypadku.

Do przyznania lub odmowy przyznania dofinansowania osobie bezrobotnej nie stosuje się zatem przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Toteż w piśmie skierowanym do Pani zawarto informację, a nie pouczenie o tym, że od sposobu rozpatrzenia wniosku nie przysługuje odwołanie.

3. Na Powiatowym Urzędzie Pracy jako jednostce administracji publicznej spoczywa obowiązek załatwiania spraw w formie pisemnej, a zatem sekretariat Urzędu nie mógł odmówić przyjęcia od Pani wniosku, nawet w przypadku nieposiadania przez Urząd środków na dofinansowanie działalności gospodarczej.

Ponadto Urząd nie ma obowiązku informowania osób bezrobotnych o braku środków na jedną z form aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych.

Reasumując, skargi Pani na odrzucenie przez Powiatowy Urząd Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej nie znajdują podstaw do ich uwzględnienia.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu w Sztumie

mgr inż. Jolanta Szewczun

Otrzymuje:

1. Adresat

Do wiadomości:

1. PCPR Sztum

2. .A/a

Wyk. H. Gierała

Wyk. H. Gierała