UCHWAŁA NR XXI/126 / 2016
RADY POWIATU SZTUMSKIEGO
Z dnia 24 czerwca 2016 roku

w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pani Ewy Kowalskiej.

Na podstawie art.229 pkt 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z poź. zm.) Rada Powiatu Sztumskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1.Skargę dotyczącą składania oświadczenia majątkowego dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu, demontażu krat okiennych, sposobów rozliczania kosztów podróży służbowych oraz zasad umarzania i dochodzenia należności, uznaje się za niezasadną.
2.Udziela się odpowiedzi Pani Ewie Kowalskiej, której treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu w Sztumie
mgr inż. Jolanta Szewczun

Uzasadnienie:

Do Starostwa Powiatowego w Sztumie wpłynęła skarga Pani Ewy Kowalskiej na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu i Starosty Sztumskiego Drugostronnie wymieniona ustawa Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że organem właściwym do rozpatrywania oraz załatwiania skarg na działalność starosty oraz jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Załącznik do uchwały XXI/126./2016
Rady Powiatu Sztumskiego
z dnia 24 czerwca 2016r.

Pani
Ewa Kowalska (mailto;kowewa1980@wp.pl

W odpowiedzi na skargę wniesioną przez Panią do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w dniu 22 marca 2016 roku na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu i Starosty Sztumskiego w sprawie składania oświadczenia majątkowego dyrektora PUP, demontażu krat okiennych, sposobów rozliczania kosztów podróży służbowych oraz zasad umarzania i dochodzenia należności Rada Powiatu Sztumskiego informuje, iż w wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:
Na stanowisko pełniącego obowiązki Dyrektora PUP w Sztumie z/s w Dzierzgoniu, Pani Agnieszka Mackiewicz została powołana w dniu 25.09.2015 roku, a swoje oświadczenie majątkowe złożyła w Starostwie Powiatowym w Sztumie w dniu 19.10.2015 roku.

Odnośnie demontażu krat okiennych przeprowadzona została kontrola przez pracownika Starostwa Powiatowego Panią Annę Mrozowską. Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolujący stwierdził, że Kierownictwo Urzędu podjęło słuszną decyzję o rozbiórce we własnym zakresie i na własny koszt, kierując się zasadą wydawania środków publicznych w sposób celowy, oszczędny i optymalnie dobierając metody i środki służące do osiągnięcia założonych celów (art. 44 ust.3 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych). Wydatek na rozbiórkę wykonaną przez firmę profesjonalną przewyższałby kwotę uzyskaną ze sprzedaży złomu. Stwierdzono, że uzyskane ze sprzedaży złomu pieniądze wpłynęły na rachunek Urzędu. Jedyną nieprawidłowością w tym zakresie jest sposób ujęcia uzyskanej kwoty ze sprzedaży w księgach rachunkowych. Zgodnie z art. 11 ustawy o finansach publicznych jednostka budżetowa pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a wszystkie uzyskane dochody jest zobowiązana odprowadzić na rachunek jednostki samorządu terytorialnego i ta zasada została złamana. Kierownik jednostki tłumaczy, że dzisiaj widzi jaki błąd został popełniony przy księgowaniu operacji, natomiast w momencie księgowania wydawało się logicznym rozwiązaniem ujęcie uzyskanej kwoty jako zmniejszenie kosztów i wydatków rozbiórki krat pokrytych z budżetu jednostki. W koszty rozbiórki wliczono zakup rękawic ochronnych oraz zakup farb do pomalowania ram okiennych w wysokości 60,61 złotych.
Ponadto, w sprawie tej prowadzone było postępowanie przez Powiatową Komendę Policji w Sztumie, które zostało umorzone wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

Jeśli chodzi o rozliczenie delegacji służbowych Zastępcy Dyrektora Urzędu, to odbywało się ono na podstawie Zarządzenia nr 3/2013 z dnia 12.05.2013 roku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i dotyczyło zarówno wyjazdów na terenie powiatu jak i poza powiat. Taki sam system rozliczenia delegacji dotyczył również kierownika działu finansowo księgowego. Od dnia 5 stycznia 2015 roku na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem PUP

został przyznany Zastępcy Dyrektora ryczałt na wyjazdy służbowe w wysokości 250 km miesięcznie, który obowiązuje do dnia dzisiejszego. Przyznany ryczałt jest zwolniony ze składek ZUS, lecz wchodzi do podstawy opodatkowania dochodem od osób fizycznych. W związku z tym nie ma to nic wspólnego z wysokością pobieranej emerytury ani jej zawieszeniem.

W sprawie zasad umarzania należności informuję, że od czasu objęcia stanowiska Dyrektora przez Panią Agnieszkę Mackiewicz, Powiatowy Urząd Pracy nie dokonał żadnego umorzenia należności wobec Urzędu. Do Urzędu wpłynęły dwa wnioski o umorzenie należności i obydwa wnioski zostały rozpatrzone negatywnie. Ponadto, informuje się, iż należności wobec Urzędu mogą być umarzane po zaciągnięciu opinii Powiatowej Rady Rynku Pracy i spełnieniu przesłanek wynikających z art. 55 i 56 ustawy o finansach publicznych.

Reasumując, Rada Powiatu sztumskiego stwierdza, że zarzuty podniesione przez Panią w skardze z dnia 22 marca 2016 roku nie znalazły potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym.

