

Projekt pn. „Pętla żuławska – rozwój turystyki wodnej. Etap I” jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 6.4 Inwestycje w produkty o znaczeniu ponadregionalnym, oś priorytetowa 6 Polska gospodarka na rynku międzynarodowym, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013.

Sztum, dnia 16.11.2010r.

ON.III.342/18/2010

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

dot. przetargu: Budowa przystani żeglarskiej w Białej Górze w ramach realizacji partnerskiego projektu pn. „Pętla żuławska – rozwój turystyki wodnej. Etap I”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w odpowiedzi na poniższe zapytania dotyczące w/w przetargu informujemy, że:

Pytanie 1:

Czy przekazane przez Zamawiającego przedmiary robót są obligatoryjnie wiążące Wykonawców i wszelkie odstępstwa od przedmiarów będą uznane za błąd w obliczeniu ceny, co automatycznie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

Naszym zdaniem przekazane przedmiary nie odzwierciedlają całości zakresu robót przewidzianych do wykonania w tym zadaniu oraz niemożliwe jest na podstawie takich przedmiarów utworzenie podziału zakresu robót zgodnie z zapisami zmiany SIWZ Część XI pkt .2 „Do oferty wykonawca **załączy wykonane przez siebie obmiary i kosztorysy na cały zakres prac wynikający z Dokumentacji Projektowej i przedmiarów robót (Załącznik nr 5 do SIWZ) z podziałem na poniższe zakresy robót”.**

Odpowiedź:

Przekazane przez Zamawiającego przedmiary nie są obligatoryjne, gdyż określił że Wykonawcy zobowiązani są podać cenę ryczałtową za wykonanie zadania. Wobec powyższego Wykonawca musi zawrzeć wszystkie koszty i cały zakres prac objęty dokumentacją projektową, nawet jeżeli jakiegokolwiek prace nie są zawarte w przedmiarach. Ponadto Zamawiający przypomina, iż zamieścił w SIWZ przedmiary na wyraźne żądanie Wykonawców.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca zobowiązany jest do wykonania kosztorysów ofertowych na podstawie własnych obmiarów robót (zgodnie z zapisem j/w), czy też na podstawie załączonych przez Zamawiającego przedmiarów robót oraz jaki poziom szczegółowości powinny zawierać obmiary robót.

Odpowiedź:

Na powyższe pytanie odpowiedź jest zawarta w odpowiedzi na pytanie 1.

Pytanie 3:

W załączonym przedmiarze Hydrotechnicznym np. w poz. nr 6 jest do wykonania 7 szt. pali rurowych stalowych śr. 813 x 14,2 mm, w tym w 4 szt. powinny być wykonane głowice betonowe – a z powyższego przedmiaru w żaden sposób to nie wynika.

Również w innych elementach przedmiaru robót nie ujęte są elementy prac, które są wyszczególnione do wykonania w dokumentacji projektowej i SIWZ – np. pacholy cumownicze, odbojnice gumowe itp.

Odpowiedź:

Wykonawcy w kosztorysach załączonych do oferty mają obowiązek uwzględnić wszystkie prace objęte dokumentacją projektową i przedmiarami robót.

Pytanie 4:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakresie wykonywanych prac będzie również budowa slipu do wodowania jednostek pływających oraz wykonanie obudowy wylotu rury z deszczówką do Nogatu, ponieważ w załączonych przedmiarach robót nie uwzględniono tych elementów.

Odpowiedź:

Wykonanie slipu do wodowania i obudowy wylotu rury z deszczówką objęte jest zamówieniem i wynika z dokumentacji projektowej.

Wobec powyższego należy ująć tą pozycję w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 5:

Czy w związku z uwagami i zastrzeżeniami wynikającymi z zapisów z uzgodnienia do operatu wodnoprawnego tzn. podniesienia rzędnej górnej krawędzi ścianki szczelnej oraz wykonania oczepu żelbetowego na ścianie szczelnej, a nieuwzględnieniu tych zastrzeżeń w dokumentacji projektowej, Zamawiający zwolni Wykonawcę z ewentualnych roszczeń spowodowanych niezastosowaniem się Projektanta do zastrzeżeń wyszczególnionych w powyższej opinii. (Opinia RZGW Gdańsk nr Uhm-514-316i/5455/09/PW49434955 z dnia 2009-09-29 dot. operatu wodnoprawnego).

Odpowiedź:

W załączeniu pismo skierowane do RZGW.



Szczecin, 21 października 2009r.

**Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Gdańsku
ul. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk**

L.dz MC/10/09

Dotyczy: Operatu wodnoprawnego dla inwestycji: Budowa stacji wodnej z drogą dojazdową, parkingiem i niezbędną infrastrukturą w miejscowości Biała Góra (gmina Sztum, obreb Biała Góra)

Odpowiedź na uwagi z pisma znak Whm-514-05-0136i/5455/09/PW 4943, 4955 z dnia 29.09.2009 r.

1. Zagadnienie dotyczące rzędnej głowicy stalowej ścianki szczelnej, jaka ma być pogrążona wzdłuż istniejącej drewnianej palisady.

RZGW sugeruje, aby rzędną głowicy ścianki szczelnej podwyższyć do rzędnej +6,8 m i wykonać na niej żelbetowy oczepek, następnie podnieść do tej rzędnej teren.

Zamysłem architektów było pozostawienie istniejącego brzegu rzeki (względnie dzikiego) bez podnoszenia terenu i budowy umocnienia brzegowego z oczepem żelbetowym.

Gdyby zakładano podnoszenie rzędnej terenu, to zdecydowanoby się na stałe nabrzeże (z żelbetową nadbudową) i zrezygnowanoby z budowy pomostu dojsciowego do basenu jachtowego.

Przyjęte rozwiązanie jest tańsze i bardziej przyjazne dla środowiska.

Problem zalegania wody na przyległym do Nogatu brzegu podczas wahań zwierciadła wody rozwiązano tak, że wzdłuż ścianki szczelnej zaprojektowano ciągły filtr odwrotny a w jej brusach przewidziano odpowiednie otwory. Znaczna ilość wody podczas wyrównywania się jej zwierciadła po obu stronach ścianki przepłynie przez umocnienie skarp basenu jachtowego wykonane z przepuszczalnych materacy gabionowych.

2. Zagadnienie związane z zakresem planowanych robót.

Do zakresu robót objętych operatem należy dodać:

- Umocnienie dna i podwodnej skarpy wzdłuż stanowiska dla statków pasażerskich,
- Umocnienie skarp basenu jachtowego materacami gabionowymi,
- Rozbiórkę istniejącej drewnianej palisady na szerokości basenu jachtowego (56,0 m),
- Pomost dojsciowy do basenu jachtowego.



Biuro Projektowo-Inżynierskie sp. z o.o.

3. Odpowiedź odnośnie odłożenia czystego urobku pochodząco z robót czerpalnych.
Biuro REDAN wystąpiło do RDOŚ o zgodę na odłożenie urobku na pola międzyostrogowe na Wiśle.

RZGW sugeruje aby urobkiem pochodzącym z robót czerpalnych podnieść teren do rzędnej +6,8 m. Do podniesienia całego terenu do takiej rzędnej jest za mało urobku, a podniesienie terenu przy brzegu spowodowałoby powstawanie stawu (zaleganie wody) od strony lądu. Sprowadzanie dodatkowego gruntu do podniesienia rzędnej całego terenu podniosłoby koszty inwestycji

Z poważaniem,

Michał Czasnojęc

 Biuro
Projektowo Inżynierskie
sp. z o.o.
70-382 Szczecin, ul. Jagiellońska 69
tel. 091 4624091; fax 091 4624043
NIP 669-10-08-420 REGON 008198065

Biuro Projektowo – Inżynierskie REDAN Sp. z o.o.
ul. Jagiellońska 69, 70-382 Szczecin, telefon: (091) 462-40-91, faks (091) 462-40-43,
zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Szczecinie, XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Sądowego pod numerem KRS 0000191478, kapitał zakładowy 50 000 PLN, wpłacony w całości;
NIP 669-100-84-20, REGON 008198065; e-mail: biuro@bpi-redan.com;
Nr konta: ING Bank Śląski Oddział Regionalny Szczecin 26 1050 1559 1000 0022 7772 2647