



Uchwała Nr 004/p126/P/IV/21
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 18 listopada 2021 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu sztumskiego na 2022 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. Monika Panc | - przewodnicząca |
| 2. Adam Kuczyński | - członek |
| 3. Katarzyna Renke | - członek |

pozytywnie - z uwagą - opiniuje projekt uchwały budżetowej powiatu sztumskiego na 2022 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 9 listopada 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęła uchwała nr 237/2021 Zarządu Powiatu Sztumskiego z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie: przyjęcia projektu wieloletniej prognozy finansowej dla Powiatu Sztumskiego na lata 2022-2028 oraz projektu budżetu Powiatu Sztumskiego na 2022 rok wraz z uzasadnieniem.

Badając projekt uchwały budżetowej powiatu sztumskiego na 2022 rok Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi m.in. w art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art. 258 ust.1 oraz art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Przedłożony projekt budżetu określa planowane dochody budżetu ogółem w kwocie 62.068.070,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 50.256.632,00 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 11.811.438,00 zł. Wydatki budżetu natomiast ustalono w łącznej kwocie 77.732.610,00 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 51.042.329,00 zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 26.690.281,00 zł.

Zaplanowany deficyt budżetu na rok 2022 w wysokości 15.664.540,00 zł przewiduje się pokryć przychodami pochodzącymi z:

- 1) zaciągniętego kredytu w wysokości 7.428.000,00 zł,
- 2) wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 4.063.478,00 zł oraz

3) nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 4.173.062,00 zł.

Na przychody budżetu w wysokości 16.474.540,00 zł składają się:

- 1) przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) w wysokości 859.971,00 zł,
- 2) wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy (§ 950) w wysokości 4.063.478,00 zł,
- 3) przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§952) w wysokości 7.428.000,00 zł,
- 4) nadwyżka z lat ubiegłych w wysokości (§ 957) 4.123.091,00 zł.

Rozchody budżetu zaplanowano w wysokości 810.000,00 zł w całości przeznaczając je na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992).

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 2, 5 i 6 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może zostać pokryty przychodami pochodzącymi z: kredytów, nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych (pomniejszonej o środki określone w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy) oraz z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych - Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu co do zasady jest zgodny z prawem.

Skład Orzekający zwraca w tym miejscu uwagę, że przyjęta w projekcie uchwały budżetowej kwota nadwyżki z lat ubiegłych, przeznaczona na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu (4.173.062,00 zł), jest wyższa od ogólnej kwoty nadwyżki zaplanowanej w przychodach budżetu (4.123.091,00 zł). Dodatkowo tut. Skład stwierdził, że planując przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) - nie wskazano ich jako źródła pokrycia deficytu budżetu, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z regulacją wynikającą z art. 212 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy uchwała budżetowa winna precyzyjnie określać kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami jego pokrycia, tj. ich rodzajami i kwotami przyporządkowanymi danemu źródłu. Z kolei z przepisu art. 217 ust. 2 pkt 8 tej ustawy wynika, że deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z: (...) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Konsekwencją zatem zaplanowania w przychodach budżetu ww. środków, zgodnie z treścią przywołanego przepisu art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, jest konieczność przeznaczenia ich na sfinansowanie zaplanowanego deficytu budżetu. Wobec powyższego przed podjęciem uchwały budżetowej na 2022 r. należy dostosować źródła pokrycia planowanego deficytu budżetu do wskazanych przepisów ustawy.

Analizując w pozostałym zakresie projekt uchwały budżetowej na rok 2022 Skład Orzekający stwierdza, że w części dotyczącej dochodów oraz wydatków budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych, jak też zadań zleconych.

Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych, spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych i niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

W części opisowej do budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a materiały jemu towarzyszące pozwalają ocenić zamierzenia Zarządu Powiatu w zakresie realizacji zadań jednostki.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający wskazuje, aby na etapie podejmowania uchwały budżetowej zachować szczególną ostrożność przy planowaniu przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 6 i 8 ustawy o finansach publicznych, od których uzależnione jest nie tylko spełnienie wskaźnika z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, ale także sfinansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu i spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Należy bowiem zauważyć, że ustalone na dzień sporządzenia projektu uchwały kwoty powyższych przychodów nie są w pełni potwierdzone, ponieważ rok budżetowy jeszcze się nie zakończył, a zatem są jedynie kwotami przewidywanymi.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Monika Panc

Przewodnicząca Składu Orzekającego