



POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WIGK-II.431.3.2014.AD.MB.AS.HW

Protokół kontroli sprawdzającej w zakresie prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Sztumie

Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r., nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 1 pkt 2, § 6 w zw. z § 7 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. z 2001 r., Nr 101, poz. 1090), zgodnie z planem kontroli Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego na 2014 rok.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Anna Dorawa** – Kierownik Zespołu Kontrolującego,
Inspektor Wojewódzki
Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej
- 2) **Monika Barańska** – Inspektor Wojewódzki
Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej
- 3) **Alicja Smolińska** – Inspektor Wojewódzki
Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej
- 4) **Hanna Jończak-Wiosna** – Starszy Inspektor Wojewódzki
Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej

w dniach 3 - 4 lutego 2014 roku, dysponując odpowiednio imiennymi upoważnieniami nr 7-10 z dnia 24 stycznia 2014 roku, wydanymi przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Handwritten signatures:
JD kw
AG RR

I. Dane o kontrolowanej jednostce organizacyjnej

Kierownik jednostki:

Starosta Sztumski – Pan Wojciech Cymerys

Siedziba jednostki:

Starostwo Powiatowe w Sztumie
ul. Mickiewicza 31
82-400 Sztum

II. Zadania kontrolne

Podjęte czynności miały na celu sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych do Starosty Sztumskiego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 7 listopada 2011 roku, znak WG-I.431.6.2011.JT,RL,HW,PO. W wystąpieniu pokontrolnym zalecono w szczególności:

1. Dostosowanie zakresu wykonywanych kontroli przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Gruntami oraz Geodetę Powiatowego do wymogów nałożonych na organ administracji powiatowej przez ustawę Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenie w sprawie kontroli urzędów i instytucji publicznych i przedsiębiorców z zakresu przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii.
2. Przeliczenie zasobu geodezyjnego i kartograficznego na obowiązujący państwowy układ współrzędnych prostokątnych płaskich „2000”, który należy stosować w pracach geodezyjnych związanych z wykonywaniem mapy zasadniczej.
3. Rejestrację zgłoszeń na prace geodezyjne oraz wydawanie jednostkom wykonawstwa geodezyjnego materiałów z zasobu niezbędnych do ich realizacji w terminach określonych w rozporządzeniu w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Wraz z materiałami z zasobu wykonawcy powinni otrzymać zalecenia co do sposobu ich wykorzystania. Realizacja tego obowiązku wynika z § 5 ust. 2 pkt f Instrukcji technicznej G-4 Pomiary sytuacyjno-wysokościowe.
4. Egzekwowanie od wykonawców prac obowiązku kompletowania dokumentacji przekazywanej do PODGiK zgodnie z wymogami § 14 instrukcji O-3 Zasady kompletowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, tj. z podziałem dokumentacji na grupy funkcjonalne (zasoby), co jest niezbędne do właściwej realizacji wyłączenia z zasobu dokumentów z OT – zasobu przejściowego w trybie § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie określenia rodzaju materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Podział na zasoby decyduje ponadto o zakresie udostępniania materiałów dla klientów zewnętrznych w trybie § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i

Administracji w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493).

5. Właściwą kontrolę dokumentacji geodezyjnej włączanej do zasobu w zakresie zgodności jej opracowania oraz sposobu wykonania pomiaru z wymogami obowiązującej instrukcji G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe.
6. Stosowanie wymogów obowiązującej instrukcji kancelaryjnej do oznaczania dokumentów/dowodów zmian wpływających do zasobu ewidencji gruntów i budynków. Dowody zmian należy kompletować w poszczególnych tomach (segregatorach) zgodnie z wymogami § 63 przywołanej instrukcji kancelaryjnej. Opis dokumentów wykorzystanych do aktualizacji bazy ewidencyjnej powinien zawierać dane wyszczególnione w § 48 ust. 2 pkt 5-10 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
7. Stosowanie działań związanych z wprowadzaniem zmian do rejestrów ewidencyjnych, które powinny odbywać się wyłącznie na podstawie dokumentów, których rodzaj i formę reguluje rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W szczególności dane ewidencyjne są modyfikowane na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Tego typu zmiany stosownie do § 46 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków wykonywane powinny być z urzędu. Wykonanie aktualizacji danych ewidencyjnych na podstawie dokumentacji geodezyjnej nie może być uzależniane od wniosku strony.
8. Zawiadamianie osób i jednostek organizacyjnych o wszelkich zmianach danych ewidencyjnych dotyczących ich nieruchomości.
9. Dokumentowanie działań podejmowanych przez pracowników PODGiK w Sztumie, w formie notatki służbowej sporządzonej na podstawie art. 72 Kodeksu postępowania administracyjnego, przy potwierdzaniu danych ewidencyjnych zgłaszanych do edycji w zasobie ewidencyjnym przez osoby uprawnione, a dla których obowiązujące przepisy nie zastrzegły szczególnej formy (np. zmiana adresu zamieszkania właściciela nieruchomości).
10. Udostępnianie danych ewidencyjnych z zachowaniem wymogów art. 24 ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, tj. wydawanie wypisów z zasobu ewidencyjnego dla osób nie legitymujących się prawem własności do gruntu na podstawie wniosku zawierającego wskazanie na posiadany interes prawny, który uprawnia do pozyskania dokumentów ewidencyjnych.
11. Doprowadzenie formy zapisów użytków gruntowych występujących w bazie ewidencyjnej do wymogów wynikających z rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Grunty zaliczone do grupy terenów zurbanizowanych nie powinny być wykazywane w rejestrach ewidencyjnych w klasyfikacji rolnej.
12. Wyeliminowanie nieprawidłowych danych ewidencyjnych z operatu ewidencji gruntów i budynków powiatu sztumskiego w trybie czynności określonych w § 54 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków tj. weryfikacji danych ewidencyjnych.

Kontrola sprawdzająca obejmowała w/w zagadnienia oraz prawidłowość prowadzenia postępowań administracyjnych w zakresie ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Okres kontroli obejmował dokumentację zgromadzoną w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Sztumie w przedmiotowej tematyce w latach 2011-2013.

III. Ustalenia kontroli

1. *Dostosowanie zakresu wykonywanych kontroli przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Gruntami oraz Geodetę Powiatowego do wymogów nałożonych na organ administracji powiatowej przez ustawę Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenie w sprawie kontroli urzędów i instytucji publicznych i przedsiębiorców z zakresu przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii.*

Kontrolujący stwierdzili zmianę z dniem 30 listopada 2011 roku zakresów czynności, obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Naczelnika Wydziału oraz Geodety Powiatowego o usunięcie punktu dającego możliwość kontrolowania urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii.

2. *Przeliczenie zasobu geodezyjnego i kartograficznego na obowiązujący państwowy układ współrzędnych prostokątnych płaskich „2000”, który należy stosować w pracach geodezyjnych związanych z wykonywaniem mapy zasadniczej.*

Geodeta Powiatowy Pani Krystyna Szczepanek poinformowała, iż w 2013 roku zostało przeprowadzone postępowanie przetargowe na inwentaryzację i modernizację osnowy poziomej szczegółowej na terenie powiatu sztumskiego z przeliczeniem punktów osnowy z układu „1965” strefa 2 i 3 na układ „2000” – strefa 6. Zakładane jest, że do 31 sierpnia 2014 roku nastąpi przeliczenie bazy danych na układ „2000” wraz załadowaniem Banku Osnów.

3. *Rejestrację zgłoszeń na prace geodezyjne oraz wydawanie jednostkom wykonawstwa geodezyjnego materiałów z zasobu niezbędnych do ich realizacji w terminach określonych w rozporządzeniu w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Wraz z materiałami z zasobu wykonawcy powinni otrzymać zalecenia co do sposobu ich wykorzystania. Realizacja tego obowiązku wynika z § 5 ust. 2 pkt f Instrukcji technicznej G-4 Pomiary sytuacyjno-wysokościowe.*

W wyniku kontroli dokumentacji zawartej w powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym należy stwierdzić, że rejestracja zgłoszeń, wydawanie materiałów i kontrola dokumentacji przekazanej przez wykonawcę do zasobu odbywa się w terminach przewidzianych w rozporządzeniu w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Stwierdzono również, iż zaczęto wydawać geodetom wygenerowane, z programu TurboEwid, dla poszczególnych zgłoszeń, „Wytyczne do wykonania pracy zarejestrowanej w ośrodku pod numerem ...” zawierające informacje o trwających na danym terenie i w jego sąsiedztwie pracach geodezyjnych, operatach związanych ze zgłoszoną pracą oraz współrzędne istniejących pkt osnowy do czego zobowiązywał starostę § 5 ust. 3 w/w rozporządzenia. Należy zauważyć również, że wg przywołanej normy, ośrodek powinien udostępnić wykonawcy materiały wraz z ich charakterystyką techniczną. Odnosząc się do zalecenia dotyczącego wymogu, w myśl § 5 ust. 2 pkt f Instrukcji technicznej G-4 Pomiary sytuacyjno – wysokościowe, przekazywania wykonawcom zaleceń co do sposobu wykorzystania materiałów pozyskanych z PODGiK należy uznać je za nieobligatoryjne, ze względu na uchylene rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. z 1999 r. Nr 30, poz. 297). Nadmienić należy, że w myśl § 5 ust. 5 ośrodek zobowiązany jest do ustalenia w formie pisemnej zasad i trybu wykonania prac nietypowych, dla których sposób i tryb wykonania nie został określony w obowiązujących powszechnie standardach technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.

4. *Egzekwowanie od wykonawców prac obowiązku kompletowania dokumentacji przekazywanej do PODGiK zgodnie z wymogami § 14 instrukcji O-3 Zasady kompletowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, tj. z podziałem dokumentacji na grupy funkcjonalne (zasoby), co jest niezbędne do właściwej realizacji wylączenia z zasobu dokumentów z OT – zasobu przejściowego w trybie § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie określenia rodzaju materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Podział na zasoby decyduje ponadto o zakresie udostępniania materiałów dla klientów zewnętrznych w trybie § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wylączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493).*

Na podstawie art. 35 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489 z późn. zm.) rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. z 1999 r. Nr 30, poz. 297) z dniem 8 czerwca 2012 r. utraciło moc obowiązującą, tym samym instrukcje techniczne wymienione w w/w rozporządzeniu w tym również O-3 Zasady kompletowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej nie są już aktualne. W związku z powyższym zalecenie to, na dzień kontroli sprawdzającej, jest bezprzedmiotowe.

5. *Właściwą kontrolę dokumentacji geodezyjnej włączanej do zasobu w zakresie zgodności jej opracowania oraz sposobu wykonania pomiaru z wymogami obowiązującej instrukcji G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe.*

Geodezyjny sytuacyjny pomiar biegunowy w skontrolowanych opracowaniach wykonywany jest zgodnie z obecnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1572) tj. przy pomiarze kierunku, obserwacje wykonywane są na dwa punkty nawiązania (pkt. poziomej osnowy geodezyjnej lub pomiarowej osnowy sytuacyjnej) położone w odległości nie mniejszej niż 40 m od stanowiska – zgodnie z § 33 ust. 5. Wyjątek stanowią operaty o nr KERG 148/2012 oraz 777/2012, w których stwierdzono nawiązanie na jeden punkt osnowy. Ponadto w operacie nr KERG 107/2013 przy pomiarze tachimetrycznym długości celowych przekraczają dopuszczalną długość 250 m, co stanowi naruszenie § 42 ust. 1 pkt 3 powyższego rozporządzenia.

Zauważono również, że niwelacja geometryczna pomiarowej osnowy wysokościowej jest wykonana bez zmiany wysokości osi celowej – operaty o nr KERG: 473/2012, 148/2012, 777/2012, 676/2013, 71/2013, 51/2013, 349/2013 - co jest sprzeczne z § 25 ust. 1 w/w rozporządzenia, tj. „*pomiar metodą niwelacji geometrycznej wykonuje się na każdym stanowisku dwukrotnie ze zmianą wysokości osi celowej*”. W opracowaniach tych niwelacja wykonana jest również tylko w jednym kierunku – co narusza § 24 ust. 1 w/w przepisu prawa, który stanowi, że dane obserwacyjne niezbędne do ustalenia wysokości punktów pomiarowej osnowy wysokościowej uzyskuje się w wyniku pomiaru w dwóch kierunkach, głównym i powrotnym, między punktami nawiązania.

6. *Stosowanie wymogów obowiązującej instrukcji kancelaryjnej do oznaczania dokumentów/dowodów zmian wpływających do zasobu ewidencji gruntów i budynków. Dowody zmian należy kompletować w poszczególnych tomach (segregatorach) zgodnie z wymogami § 63 przywołanej instrukcji kancelaryjnej. Opis dokumentów wykorzystanych do aktualizacji bazy ewidencyjnej powinien zawierać dane wyszczególnione w § 48 ust. 2 pkt 5-10 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.*

Segregatory, w których są przechowywane dokumenty stanowiące dowody zmian w zasobie ewidencji gruntów i budynków nie są opisane w sposób przewidziany w § 62 ust. 2 załącznika nr 1 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, tzn. brakuje: pełnej nazwy podmiotu oraz komórki organizacyjnej; kategorii archiwalnej; tytułu teczki złożonego z pełnego hasła klasyfikacyjnego z wykazu akt i informacji o rodzaju dokumentacji występującej w teczce; numer tomu (np. segregatory opisane jako „GK.6621 MORANY 2013, GK.6621 STARY DZIERZGÓŃ 2013, GK.6621 LUBACHOWO 2011-2012, GK.6621 SZTUM II 2013). Segregatory zawierają szczegółowy wykaz znajdujących się w nich dowodów zmian. Jednakże dowody zmian nie są ułożone w kolejności według wykazu tzn. począwszy od numeru 1 na górze teczki, co stanowi naruszenie § 63 ust. 3 załącznika nr 1 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

Na dokumentach wykorzystanych do aktualizacji bazy ewidencyjnej znajdują się dane wyszczególnione w § 48 ust. 2 pkt 5-10, obowiązującego w okresie poddanym kontroli, rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Zgodnie z obowiązującym w okresie objętym kontrolą § 48 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków *zgłoszenia i dokumenty wraz z kopiami zawiadomień o dokonanych*

zmianach w operacie ewidencji, przechowuje się w teczkach aktowych prowadzonych dla każdego obrębu, zgodnie z obowiązującą instrukcją kancelaryjną. Na zawiadomieniach a/a stwierdzono brak oznaczenia oraz podpisu organu (osoby reprezentującej organ), który je sporządził np. zmiana nr: 31/2013, 42/2013, 46/2013, 48/2013 obręb Stary Dzierzgoń; 44/2013 obręb Morany; 36/2012, 41/2012 obręb Lubachowo; 200/2013 obręb Sztum II.

Ponadto na zawiadomieniach o dokonanych zmianach ich adresat jest określany jako „Strona”. Powyższe oznaczenie nie pozwala na zidentyfikowanie adresata, do którego dokument jest wysyłany. Oznaczenie adresata powinno składać się z imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania osoby fizycznej. Nieprawidłowe oznaczenia adresata odnotowano np. w zawiadomieniach: 30/2013, 31/2013, 47/2013, 48/2103 Stary Dzierzgoń; 12/2013, 34/2013 obręb Morany; 15/2012 obręb Lubachowo; 192/2013 obręb Sztum II; 4/2012, 38/2012 obręb Sztum III.

7. *Stosowanie działań związanych z wprowadzaniem zmian do rejestrów ewidencyjnych, które powinny odbywać się wyłącznie na podstawie dokumentów, których rodzaj i formę reguluje rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W szczególności dane ewidencyjne są modyfikowane na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Tego typu zmiany stosownie do § 46 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków wykonywane powinny być z urzędu. Wykonanie aktualizacji danych ewidencyjnych na podstawie dokumentacji geodezyjnej nie może być uzależniane od wniosku strony.*

Zespół kontrolujący odnotował liczne przypadki, w których dokonano aktualizacji danych ewidencyjnych z urzędu na podstawie dokumentacji geodezyjnej, jednak w aktach zmian nadal znajdują się wnioski stron z prośbą w wprowadzenie stosownych zmian. Z pisemnych wyjaśnień Geodety Powiatowego Pani Krystyny Szczepanek wynika, że „w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Sztumie nie ma obowiązku dołączania do operatu wniosku strony o wprowadzenie zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków. Jednakże w przypadku, gdy strona dołączy taki wniosek do dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, jest on podpinany do akt sprawy”.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ewidencji gruntów i budynków aktualizacja operatu ewidencyjnego następuje poprzez wprowadzanie udokumentowanych zmian do bazy danych ewidencyjnych. Dane zawarte w ewidencji podlegają aktualizacji z urzędu lub na wniosek osób, organów i jednostek organizacyjnych, o których mowa w § 10 i 11 rozporządzenia. Z urzędu wprowadza się zmiany wynikające z:

- 1) *prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów normatywnych,*
- 2) *opracowań geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierających wykazy zmian danych ewidencyjnych (...).*

Analizując dokumentację w zakresie wprowadzania zmian do operatu ewidencyjnego stwierdzono, że na wykazach zmian danych ewidencyjnych nie widnieje stosowna pieczęć Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej informująca o przyjęciu dokumentacji do zasobu geodezyjnego i kartograficznego np. zmiany nr: 3/2013, 17/2013, 30/2013,

47/2013, 48/2013 obręb Stary Dzierzgoń; 14/2013, 17/2013, 41/2013 obręb Morany; 4/2012, 15/2012, 41/2012, 52/2012 obręb Lubachowo; 193/2013 obręb Sztum II.

8. *Zawiadamianie osób i jednostek organizacyjnych o wszelkich zmianach danych ewidencyjnych dotyczących ich nieruchomości.*

Odnotowano liczne przypadki braku zawiadamiania stron o zmianach danych ewidencyjnych, np. zmiany nr: 44/2013, 60/3013 obręb Stary Dzierzgoń; 48/2013, 49/2013, 53/2013, 56/3013 obręb Morany; 63/2012, 64/2012, 66/2012 obręb Lubachowo; 115/2013, 123/2013, 175/2013 obręb Sztum II; 33/2012, 36/2012 obręb Sztum III. Należy podkreślić, że zgodnie z § 49 ust. 1 pkt 4 obowiązującego rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, o dokonanych zmianach starosta zawiadamia „właściwe podmioty ewidencyjne oraz osoby, jednostki organizacyjne i organy, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 – w przypadku gdy zmiana została dokonana w trybie czynności materialno-technicznych”. W świetle przywołanego przepisu prawnego Starosta Sztumski powinien zawiadamiać podmioty ewidencyjne m.in. w przypadku zmian wprowadzanych na podstawie aktów notarialnych, czy zawiadomień właściwego sądu rejonowego.

W zakresie obowiązku Starosty wynikającego z § 49 ust. 1 pkt 2 dotyczącego zawiadamiania wydziału ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego - w wypadku zmian danych objętych działem I ksiąg wieczystych, zespół kontrolujący stwierdził, że obowiązek ten jest w pełni realizowany. W aktach spraw poszczególnych zmian znajdują się egzemplarze a/a pism przesyłanych do Sądu Rejonowego w Kwidzynie, z których wynika, że Starosta przesyła niezbędne dokumenty do dokonania zmian w księgach wieczystych np. zmiany nr: 41/2013, 43/2013 obręb Morany; 27/2012 obręb Sztum III; 56/2013 obręb Stary Dzierzgoń. Ponadto Geodeta Powiatowy Pani Krystyna Szczepanek wyjaśniała, że „wprowadzono procedurę i dostosowano formę dokumentów przekazywanych do Wydziału Ksiąg Wieczystych do wymogów obowiązujących przepisów tj. zawiadomienie do sądu wieczysto-księgowego o dokonanych zmianach w operacie ewidencji gruntów i budynków generowane jest z systemu Turbo EWID, ponadto do zawiadomienia dołączana jest dokumentacja niezbędna do wprowadzenia zmian przedmiotowych w księdze wieczystej”.

9. *Dokumentowanie działań podejmowanych przez pracowników PODGiK w Sztumie, w formie notatki służbowej sporządzonej na podstawie art. 72 Kodeksu postępowania administracyjnego, przy potwierdzaniu danych ewidencyjnych zgłaszanych do edycji zasobie ewidencyjnym przez osoby uprawnione, a dla których obowiązujące przepisy nie zastrzegły szczególnej formy (np. zmiana adresu zamieszkania właściciela nieruchomości).*

Podczas czynności kontrolnych odnotowano przypadek aktualizacji ewidencji gruntów i budynków w zakresie zmiany danych osobowych (zmiana nr 34/2012 obręb Sztum III). Strona złożyła wniosek o aktualizację danych osobowych. Zmiana została wprowadzona czynnością materialno-techniczną. Stronę prawidłowo zawiadomiono o aktualizacji operatu ewidencyjnego w zakresie jej danych adresowych.

Formę przewidzianą w art. 72 KPA zastosowano przy aktualizacji operatu ewidencyjnego w zakresie usunięcia budynku z części graficznej operatu (zmiana nr 32/2013 obręb Morany). Jednakże z przedmiotowej notatki nie wynika, co jest podstawą wprowadzenia omawianej zmiany. Adnotacja

powinna w takim przypadku być rozszerzona o bardziej szczegółowe informacje dotyczące ewentualnej dokumentacji uzasadniającej wprowadzenie przedmiotowej zmiany.

10. Udostępnianie danych ewidencyjnych z zachowaniem wymogów art. 24 ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, tj. wydawanie wypisów z zasobu ewidencyjnego dla osób nie legitymujących się prawem własności do gruntu na podstawie wniosku zawierającego wskazanie na posiadany interes prawny, który uprawnia do pozyskania dokumentów ewidencyjnych.

Po analizie akt spraw przedstawionych kontrolującym, ustalono, że organ ewidencyjny nadal nie realizuje w pełni dyspozycji zawartej w treści art. 24 ust. 5 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności pkt 3 przepisu, gdyż udostępnia informacje z ewidencji gruntów i budynków podmiotom nie będącym właścicielami nieruchomości, których żądane dane dotyczą, w przypadku gdy podmioty te nie legitymują się interesem prawnym. Nie można bowiem uznać, iż wnioskodawca przedkładający prawomocny nakaz zapłaty (np. SKOK im. Jana z Kęt) posiada interes prawny w uzyskaniu informacji z egib. Wówczas przyjąć należy, że wykazał on jedynie interes faktyczny, który nie jest wystarczającą podstawą do uzyskania danych podmiotowych np. sprawa nr GK.6621.I.168.2012.JS.

Nie jest także podstawą udostępnienia informacji z operatu ewidencyjnego wskazanie, że żądane dane są potrzebne „do celów projektowych”, „opracowania projektu budowy przyłącza telekomunikacyjnego” bądź „celów informacyjnych”, „wyceny nieruchomości”, „operatu szacunkowego”: 2264/2013, 2272/13, 2395/2013, 2387/2013, 2285/2013 (segregator wnioski 2013 1781-2400), GK.6621.I.213.2013.DD, GK.6621.I.71.2013.JS, a także w sprawie o zasiedzenie, gdy wnioskodawca nie legitymuje się chociażby sygnaturą akt sądowych (sprawa nr 2358/13 - segregator wnioski 2013 1781-2400). Podobnie przedstawia się sytuacja w razie wniosku osoby fizycznej nie będącej właścicielem nieruchomości, która jako cel uzyskania danych z egib wskazuje, że potrzebne są one w celu przedstawienia notariuszowi w postępowaniu o przyjęcie spadku po zmarłym właścicielu nieruchomości. Wówczas do wniosku winien być dołączony jakikolwiek dokument potwierdzający chociażby fakt zgonu właściciela nieruchomości i pokrewieństwo między wnioskodawcą a zmarłym właścicielem lub prawo wnioskodawcy do spadku (sprawa nr GK.6621.I.65.2013.DD).

Organ ewidencyjny uprawniony jest do wydania informacji z egib na żądanie podmiotu niebędącego właścicielem nieruchomości, pomimo braku interesu prawnego, tylko wówczas gdy żądane informacje dotyczą danych przedmiotowych (tj. nr księgi wieczystej, powierzchni działki), ale tylko w sytuacji wskazania przez wnioskodawcę konkretnej nieruchomości poprzez podanie numeru działki bądź jej adresu. Nie jest wobec tego dopuszczalna sytuacja, w której organ ewidencyjny wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o numer działki i obręb, podczas gdy wnioskodawca wskazał już adres nieruchomości. Są to dane na tyle konkretne, że możliwe jest ustalenie nieruchomości bez potrzeby przeszukiwania całej bazy ewidencji gruntów i budynków.

Za właściwe należy uznać postępowanie organu ewidencyjnego w sprawach o numerach: GK.6621.I.117.2012.JS, GK.6621.I.105.2013.JS, GK.6621.I.41.2014.JS, tj. w sytuacji uznania braku podstaw do wydania informacji ze względu na brak interesu prawnego, organ wydał postanowienie o odmowie udostępnienia informacji z ewidencji gruntów i budynków, na które służy zażalenie.



W toku analizy dokumentacji ustalono, że organ dopuścił się także innych nieprawidłowości:

- naruszenie art. 64 § 2 kpa

Organ ewidencyjny wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku w trybie art. 64 § 2 kpa. Jednocześnie pouczył, że nieusunięcie braku spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Po upływie terminu wyznaczonego na uzupełnienie braku, organ powinien poinformować wnioskodawcę na piśmie o pozostawieniu podania bez rozpoznania ze względu na nieusunięcie w terminie braku formalnego. Pozostawienie podania bez rozpoznania, bez zawiadomienia o tym wnioskodawcy, może narazić organ na zarzut bezczynności. Sprawy o nr: GK.6621.I.29.2012.JS i GK.6621.I.28.2012.DD, GK.6621.I.27.2012.DD, GK.6621.I.26.2012.DD, GK.6621.I.16.2012.JS, GK.6621.I.15.2012.JS.

- nieprawidłowości w zakresie przywołania podstawy prawnej aktu administracyjnego: w podstawie prawnej postanowienia z dnia 22 stycznia 2014 r. nr GK.6621.I.41.2014.JS dla ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wskazano dziennik ustaw z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm., podczas gdy od 27 lutego 2013 r. obowiązuje już nowy dziennik ustaw z 2013 r. poz. 267.

11. Doprowadzenie formy zapisów użytków gruntowych występujących w bazie ewidencyjnej do wymogów wynikających z rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Grunty zaliczone do grupy terenów zurbanizowanych nie powinny być wykazywane w rejestrach ewidencyjnych w klasyfikacji rolnej. Wyeliminowanie nieprawidłowych danych ewidencyjnych z operatu ewidencji gruntów i budynków powiatu sztumskiego w trybie czynności określonych w § 54 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków tj. weryfikacji danych ewidencyjnych.

Z pisemnych wyjaśnień Geodety Powiatowego Pani Krystyny Szczepanek wynika, że „w przypadku doprowadzenia formy zapisów użytków gruntowych występujących w bazie ewidencyjnej do wymogów wynikających z rozporządzenia (...), oraz wyeliminowania nieprawidłowych danych ewidencyjnych z operatu ewidencji gruntów i budynków powiatu sztumskiego w trybie czynności określonych w § 54 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków tj. weryfikacji danych ewidencyjnych z braku środków finansowych na ten cel nie podjęto kompleksowych czynności związanych z wyeliminowaniem tych zapisów, jedynie w ramach bieżącej aktualizacji operatu ewidencji gruntów i budynków z urzędu wprowadzamy zmiany w części opisowej operatu ewidencji gruntów i budynków”.

Kontrola danych ujawnionych w bazie ewidencyjnej na podstawie danych w formacie SWDE wykazała, że oznaczenia użytków w operacie ewidencji gruntów i budynków dla wybranych obrębów powiatu sztumskiego są niedostosowane do wymogów przepisów rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków np.

- Jed. rej. 4(Minięta) - działka nr: 98 kombinacja użytku 'K' i klasy 'RIVb',
- Jed. rej. 4(Minięta) - działka nr: 96 kombinacja użytku 'Bp' i klasy 'RIVb',
- Jed. rej. 4(Minięta) - działka nr: 96 kombinacja użytku 'Bp' i klasy 'RIVa',

- Jed. rej. 4(Minięta) - działka nr: 146 kombinacja użytku 'Bz' i klasy 'RIVa',
- Jed. rej. 4(Minięta) - działka nr: 98 kombinacja użytku 'K' i klasy 'N',
- Jed. rej. 4(Minięta) - działka nr: 122 kombinacja użytku 'Bp' i klasy 'RIVa',
- Jed. rej. 5(Minięta) - działka nr: 145 kombinacja użytku 'Bp' i klasy 'RIVa',
- Jed. rej. 11(Minięta) - działka nr: 134/21 kombinacja użytku 'dr' i klasy 'RIVa'.

W wyniku wykonania synchronizacji kalsoużytków również odnotowano rozbieżności pomiędzy danymi wykazanymi w rejestrze i na mapie, np. w obrębie Nowa Wieś:

| Lp. | Numer działki | Jedn. rejest. r. | Rozbieżne klasoużytki | |
|-----|---------------|------------------|-----------------------|----------|
| | | | w rejestrze | na mapie |
| 1 | 3 | 220 | - | LVI |
| 2 | 5 | 230 | W | - |
| 3 | 14 | 25 | LIV | - |
| 4 | 21 | 212 | LIV | N |
| 5 | 25 | 64 | - | dr |
| 6 | 36 | 70 | RVI | RIVb, dr |
| 7 | 39/5 | 70 | - | dr-RIVa |
| 8 | 39/8 | 5 | RIVb | - |
| 9 | 40 | 70 | dr-RIVb | dr-RIVa |
| 10 | 41 | 70 | RIVa | RIVb |
| 11 | 42 | 5 | S-RIVa, B-RIVa | - |
| 12 | 43 | 67 | - | S-RIVa |
| 13 | 44 | 67 | - | S-RIVa |
| 14 | 46/3 | 176 | B-PsIII | PsIII |
| 15 | 49/2 | 103 | - | W |

12. *Dostosowanie działań Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości do przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami).*

- a) naruszenie art. 22 ust. 1 Prawa geodezyjnego i kartograficznego poprzez umieszczenie w nagłówku postanowienia pieczęci Starostwa Powiatowego w Sztumie, podczas gdy ewidencję gruntów i budynków prowadzą starostowie. W nagłówku aktu administracyjnego powinna wobec tego znaleźć się pieczęć organu prowadzącego zasób, w tym wypadku Starosty Sztumskiego (sprawy nr: GK.6621.1.59.2014.JS, GK.6621.1.41.2014.JS, GK.6621.1.105.2013.JS).
- b) naruszenie art. 133 w zw. z 144 kpa poprzez nieprzesłanie zażalenia wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym organ pierwszej instancji otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji w myśl art. 132. (zażalenie wpłynęło 22 lutego 2013 r., a organ do dnia kontroli nie przesłał zażalenia wraz z aktami sprawy

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Signature]
 [Initials] [Initials]

organowi odwoławczemu, ani nie wydał w terminie 7 dni nowego rozstrzygnięcia) – sprawa nr GK.6621.1.105.2013.JS.

c) nieprawidłowości w podstawie prawnej aktu administracyjnego
- w podstawie prawnej aktów administracyjnych ogólnie przywołano przepisy prawa, np.: art. 217 i art. 218 kpa, art. 20 i 24 ust. 3 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, § 10 i 11 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, art. 23 ustawy o ochronie danych osobowych (sprawy nr: GK.6621.1.59.2014.JS, GK.6621.1.41.2014.JS, GK.6621.1.105.2013.JS, GK.6621.1.117.2012.JS).

- w podstawie prawnej decyzji wydanych przez Starostę Sztumskiego w sprawie aktualizacji operatu ewidencyjnego ogólnie przywołano przepisy prawa: art. 104 kpa, art. 22 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, § 44, § 46 i § 47 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków (sprawy nr: GK.6620.47.2013, GK.6620.45.2013, GK.6620.30.4.2013, GK.6620.49.2.2012/2013).

Zgodnie z § 59 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908) *przepisy artykułu podzielonego na ustępy, punkty, litery i tiret powołuje się w następującej kolejności: „art. ... ust. ... pkt ... lit. ... tiret...”*. Natomiast w przypadku gdy jednostka redakcyjna składa się z kilku zdań, a zamierza się powołać tylko jedno z nich, wyraża się to zwrotem: „art. ... ust. ... zdanie (numer porządkowy zdania)”. Nie wystarczy zatem ogólne przywołanie samego na przykład artykułu, gdy ma on paragrafy, ustępy, litery. Wówczas należy wskazać konkretnie cały przepis.

W wydanych przez Starostę Sztumskiego postanowieniach nr GK.6621.1.59.2014.JS, GK.6621.1.41.2014.JS i GK.6621.1.105.2013.JS o odmowie udzielenia informacji z ewidencji gruntów i budynków odnotowano niewłaściwe przywołanie w podstawie prawnej art. 217, 218 i 219 KPA. Wskazane przepisy prawne regulują kwestie dotyczące wydawania i odmowy wydawania zaświadczeń. Zgodnie z aktualną linią orzecznictwa sądowego wypisy i wyrisy wydawane z ewidencji gruntów i budynków nie stanowią zaświadczenia w rozumieniu przepisów działu VII Kodeksu postępowania administracyjnego. Wobec powyższego bezpodstawne jest rozpatrywanie przez Starostę spraw, związanych z udostępnianiem wypisów z operatu ewidencyjnego, w świetle przepisów dotyczących wydawania przez organ zaświadczeń w rozumieniu KPA.

Zasadniczym błędem jest także przywoływanie w podstawie prawnej postanowienia o odmowie udostępniania informacji z ewidencji gruntów i budynków (sprawy nr GK.6621.1.59.2014.JS, GK.6621.1.41.2014.JS i GK.6621.1.105.2013.JS) przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.). Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przepisy ustawy o ochronie danych osobowych nie mają zastosowania w przedmiotowych sprawach z uwagi na wyczerpujące uregulowania zawarte w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne. „Zgodnie z treścią art. 5 ustawy o ochronie danych osobowych, jeżeli przepisy odrębnych ustaw, które odnoszą się do przetwarzania danych przewidują dalej idącą ich ochronę, niż wynika to z niniejszej ustawy, stosuje się przepisy tych ustaw. Rację ma Sąd pierwszej instancji, że przepisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne taką właśnie ochronę przewidują” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 lutego 2011 r. sygn. akt I OSK 548/10). Potwierdza to także wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 11 sierpnia 2010 r. sygn. akt II SA/Gl 273/10, który stwierdził, że „zgodzić się należy ze stanowiskiem

[...]WINGiK, że przepisy ustawy o ochronie danych osobowych nie mogą stanowić podstawy żądania wydania danych osobowych z ewidencji gruntów i budynków, bowiem udostępnianie tych danych następuje wyłącznie w oparciu o przepisy Prawa geodezyjnego i kartograficznego. Wskazać należy, że stanowisko to znajduje oparcie w unormowaniu zamieszczonym w art. 5 ustawy o ochronie danych osobowych stanowiącym, że jeżeli przepisy odrębnych ustaw, które odnoszą się do przetwarzania danych, przewidują dalej idącą ich ochronę, niż wynika to z niniejszej ustawy, stosuje się przepisy tych ustaw. Do tego ostatniego przepisu odnosi się niejako wprost § 53 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Nakazuje on bowiem stosować przepisy o ochronie danych osobowych przy wykonywaniu zadań, o jakich mowa w § 44 pkt 5 tego rozporządzenia, a zatem zadań związanych z ochroną danych ewidencyjnych przed ich utratą, zniszczeniem, niepożądaną modyfikacją, nieuprawnionym do nich dostępem i ujawnieniem. W wyliczeniu tym pominięte zostały zadania odnoszące się do udostępniania danych ewidencyjnych, o jakich mowa w § 44 pkt 4 rozporządzenia.”.

13. Dostosowanie działań Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości do przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. z 2001 r. Nr 78, poz. 837) w zakresie postępowań w sprawach gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

W toku analizy akt postępowań administracyjnych w sprawach gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz operatów klasyfikacyjnych ustalono, że Starosta Sztumski w ramach prowadzonej gleboznawczej klasyfikacji gruntów dopuścił się pewnych uchybień:

- naruszenie § 59 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz. 908) poprzez ogólne przywołanie art. 22 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, art. 104 Kpa oraz przywołanie w całości rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 czerwca 1956 r. w sprawie klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 1956 r. Nr 19, poz. 97 ze zm.) – sprawa nr GK.6623.3.2012.KSz, GK.6623.14.2012.KSz, a także przywołanie w całości rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246) – sprawy nr: GK.6623.25.4.2013, GK.6623.23.4.2013, GK.6623.22.5.2013, GK.6623.21.3.2013, GK.6623.20.3.2013, GK.6623.19.3.2013, GK.6623.18.3.2013, GK.6623.15.3.2013, GK.6623.14.3.2013, GK.6623.10.4.2013, GK.6623.9.3.2013, GK.6623.8.3.2013. Nie wystarczy bowiem ogólne przywołanie aktu prawnego bądź samego na przykład artykułu, gdy ma on paragrafy, ustępy, litery. Wówczas należy wskazać konkretnie cały przepis.
- naruszenie art. 28 Kpa poprzez wskazanie w rozdzielniku decyzji jako strony postępowania klasyfikatora gruntów oraz ewidencji gruntów (sprawy nr: GK.6623.14.2012.KSz i GK.6623.3.2012.KSz)
- naruszenie art. 107 § 1 i 3 Kpa poprzez nieuwzględnienie w treści decyzji uzasadnienia prawnego, natomiast uzasadnienie faktyczne jest lakoniczne i pobieżne (decyzje nr: GK.6623.14.2012.KSz i GK.6623.3.2012.KSz)

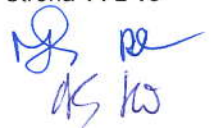
Do udostępnionych decyzji administracyjnych i akt postępowań w sprawach gleboznawczej klasyfikacji gruntów, przedstawiono także operaty klasyfikacyjne. Po przeanalizowaniu dokumentacji ustalono, że dokumentacja techniczna włączana jest do zasobu geodezyjnego i kartograficznego dopiero po wydaniu i doręczeniu decyzji klasyfikacyjnej, tj. sprawa nr GK.6623.3.2012.KSz – kerg 63/2012 (decyzja z dnia 11 kwietnia 2012 r., a operat klasyfikacyjny włączono w dniu 11 maja 2012 r.); GK.6623.14.2012.KSz – kerg 219/2012 (decyzja z dnia 25 czerwca 2012 r., a operat klasyfikacyjny włączono w dniu 20 lipca 2012 r.); sprawa nr GK.6623.20.3.2013 – kerg 102/2013 (decyzja z dnia 1 lipca 2013 r., a operat klasyfikacyjny włączono w dniu 16 sierpnia 2013 r.); sprawa nr GK.6623.18.3.2013 - kerg 831/2012 (decyzja z dnia 11 lipca 2013 r., a operat klasyfikacyjny włączono w dniu 1 sierpnia 2013 r.). Taka praktyka jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Dokonując aktualizacji gleboznawczej klasyfikacji gruntów Starosta obowiązany jest stosować w pierwszej kolejności przepisy rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów. W § 5 rozporządzenia została wskazana procedura klasyfikacyjna obejmująca w szczególności: czynności w terenie, których wynik stanowi projekt ustalenia klasyfikacji, a także rozpatrzenie zastrzeżeń do projektu i wydanie decyzji o ustaleniu klasyfikacji.

Projekt klasyfikacji stanowi element operatu technicznego, który wykonawca składa do ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Tam dokumentacja podlega kontroli zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. z 2001 r. Nr 78, poz. 837). Pozytywny wynik kontroli odnotowywany jest na wniosku o przyjęcie do zasobu. Taki wniosek z w/w adnotacją stanowi podstawę włączenia dokumentacji do zasobu oraz opatrzenia materiałów dla zamawiającego klauzulami określonymi w odrębnych przepisach. Materiały te z klauzulami, ośrodek zwraca wykonawcy nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od zakończenia czynności kontroli.

Niedopuszczalne wobec tego jest włączanie dokumentacji klasyfikacyjnej do zasobu dopiero po wydaniu decyzji administracyjnej. Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o ustaleniu klasyfikacji jest kolejnym etapem procedury klasyfikacyjnej, następującym po włączeniu dokumentacji technicznej do zasobu, która to dokumentacja stanowi dowód w sprawie w rozumieniu art. 75 § 1 Kpa.

Mając na uwadze powyższe ustalenia stwierdza się, że zalecenia pokontrolne z dnia 7 listopada 2011 roku sygnatura WG-I.431.6.2011.JT,RL,HW,PO nie zostały w pełni zrealizowane przez Starostę Sztumskiego.

Na tym protokół zakończono.



W procedurze postępowania względem protokołu obowiązują przepisy § 13 ust. 3-7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090). W szczególności kontrolowany może:

- podpisać protokół kontroli bez zastrzeżeń
- odmówić podpisania protokołu kontroli i przedstawić w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania pisemne wyjaśnienia przyczyn tej odmowy,
- w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu, zgłosić do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zastrzeżenia do jego treści.

Kontrolowany:

STAROSTA

Wojciech Cymerys

WICESTAROSTA

mgr Antoni Downarowicz

Sztum, dnia 11.03.2014 r.

(data)

Kontrolujący:

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Monika Barańska

Anna Dorawa

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Alicja Smolińska

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Hanna Jończak-Wiosna

Gdańsk, dnia 2014-02-27

(data)