

Sztum, dnia 29-05-2014r.

ON.272.4.2014.III

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

**dot. przetargu: „Remont 9,642 km dróg w powiecie sztumskim w celu poprawy bezpieczeństwa i dostępności sieci drogowej Dolnego Powiśla - Projekt realizowany w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność - Rozwój”.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego,

Zamawiający informuje:

**1) o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykonawcach, którzy złożyli oferty i streszczenie oceny ich ofert:**

**a) najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:**

Skanska S.A.  
ul. Gen. Józefa Zajączka 9  
01-518 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

W/w oferta uzyskała maksymalną ilość tj. 100 pkt. w oparciu o ustalone przez Zamawiającego kryterium – cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 – ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.)

**b) Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny ich ofert:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena ofert (brutto zł)	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert Kryterium cena – 100%
1	Zakład Usług Wielobranżowych Krzysztof Strzelczyk	ul. Rypińska 66 82-550 Prabuty	5.482.753,71 zł	77,85
2	Skanska S.A.	ul. Gen. Józefa Zajączka 9 01-518 Warszawa Oddz. Olsztyn	4.268.429,64 zł	100
3	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A.	ul. Pomorska 26a 83-200 Starogard Gdański	5.351.332,96 zł	79,76
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe TUGA Sp. z o.o.	ul. Przemysłowa 1 82-100 Nowy Dwór Gdański	4.457.350,06 zł	95,76

## **2. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) **odrzuca** ofertę Konsorcjum firm: Lider: TOSIA Sp. z o.o., ul. Odrodzenia 10B/11, 82-440 Dzierzgoń, Partner: Bazalt Sp. z o.o., Waplewo Wielkie B/N, 82-410 Stary Targ.

### **Uzasadnienie:**

Zamawiający odpowiadając na zapytania jednego z Wykonawców przesłał oraz zamieścił na swojej stronie internetowej w dniu 12.05.2014r. poprawione kosztorysy ofertowe i przedmiary, tj.:

#### **1/ Załącznik 3A do formularza ofertowego**

KOSZTORYS OFERTOWY na remont drogi powiatowej nr 3142 G (Watkowice)- Gr. Powiatu- Pierzchowice od km 0+000 do km 2+000, dł. odc. 2,000 km. Gmina Mikołajki Pomorskie, pow. sztumski, woj. pomorskie.  
Po poz. 1.5 dodano poz. 1.6.

1.6	KNR 2-31 0703-03 01.02.04	Zdjęcie tarcz znaków drogowych Obmiar; załącznik nr 6	szt	24		
-----	------------------------------	--	-----	----	--	--

#### **2/ Załącznik 3B do formularza ofertowego**

KOSZTORYS OFERTOWY na remont drogi powiatowej 3105 G Łoza – Czerwony Dwór od km 0+000 do km 1+981, długość odcinka 1,981 km .Gmina Stary Targ, pow. sztumski, woj. pomorskie.

Po zmianie poz. 7.8 otrzymała brzmienie:

7.8	KNR 2- 31 0605-02 06.02.01	Wykonanie ław betonowych pod przepusty na zjazdach (w chodniku) Obmiar; 21 (przepustów) x 0,80 (szerokość ławy) x 7,0 (dł. przepustu)x 0,10(grub. ławy)	m <sup>3</sup>	11,76		
-----	-------------------------------	--	----------------	-------	--	--

Po poz. 9.18 dodano poz. 9.19

9.19		Ustawienie krawężników wtopionych 12x25 cm na obramowanie zjazdów z kostki brukowej betonowej	m	305		
------	--	---	---	-----	--	--

#### **3/ Załącznik 3C do formularza ofertowego**

KOSZTORYS OFERTOWY na remont drogi powiatowej 3113 G Polaszki – Mikołajki Pomorskie od km 0+000 do km 2+514, długość odcinka 2,514 km .  
Gmina Sztum, pow. sztumski, woj. pomorskie.

Po zmianach poz. 5.2 otrzymała brzmienie:

5.2	KNR 2-31 0605-02 KPED 0392,0395 06.02.01	Wykonanie ław fundamentowych pod rury Obmiar : 63x0,60x0,10=3,78	m <sup>3</sup>	3,78		
-----	--	--	----------------	------	--	--

#### **4/ Załącznik 3E do formularza ofertowego**

KOSZTORYS OFERTOWY na remont drogi powiatowej nr 3114 G Mikołajki Pomorskie – Dzierzgoń od km 12+648 do km 13+870, długość odcinka 1,222 km . Gmina Dzierzgoń, pow. sztumski, woj. pomorskie.

Po poz. 9.10 dodano poz. 9.11 i 9.12:

9.11	KNR NR 0-11 0319-01 05.03.23	Wykonanie nawierzchni z kostki brukowej betonowej h=8 cm na podsypce cementowo-piaskowej. Obmiar; wg załącznika nr. 4	m <sup>2</sup>	443		
9.12		Wykonanie nawierzchni bitumicznej dwuwarstwowej - warstwa wiążąca gr. 4 cm według AC 11W 50/70 - warstwa ścieralna gr 4 cm według AC 11S 50/70	m <sup>2</sup> m <sup>2</sup>	316 316		

W toku badania i oceny oferty Konsorcjum firm: Lider: TOSIA Sp. z o.o., ul. Odrodzenia 10B/11, 82-440 Dzierzgoń, Partner: Bazalt Sp. z o.o., Waplewo Wielkie B/N, 82-410 Stary Targ, Zamawiający stwierdził brak wyceny:

- poz. 9.19 w Załączniku 3B do formularza ofertowego
- poz. 9.12 w Załączniku 3E do formularza ofertowego.

Zamawiający w SIWZ w Części XIII Opis Sposobu Obliczania Ceny w pkt 2 określił, że cena oferty winna obejmować cały zakres przedmiotu zamówienia przewidziany do wykonania, zgodnie z dokumentacjami projektowymi, kosztorysami ofertowymi oraz szczegółowymi specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, a także całkowity koszt wykonania zamówienia w tym również wszelkie koszty towarzyszące jego wykonaniu. Ponieważ kosztorys ofertowy stanowi integralną część oferty to pominięcie jakiegokolwiek pozycji powoduje, że rozliczenie wykonanych robót jest niemożliwe. Nie można więc uznać pominiętych pozycji za inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie powodującą istotnych zmian w treści oferty (art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp). Pominięcie całkowicie wyceny pozycji nie daje Zamawiającemu podstaw do dokonania jakichkolwiek uzupełnień oferty, gdyż mogłoby to zostać uznane za dokonanie zmiany treści oferty. Byłoby to niezgodne z art. 87 ust. 1 Pzp. Zamawiający nie miał podstaw do zastosowania działań arytmetycznych, gdyż Wykonawca nie przedstawił żadnych składników, którymi mógłby się posłużyć Zamawiający dokonując poprawy w ofercie. Zamawiający musiałby w takiej sytuacji wprowadzić do oferty całą wycenę pominiętych pozycji. Poprawa oferty musiałaby polegać na nie tylko dokonaniu właściwego mnożenia składników, ale przede wszystkim na wprowadzeniu nowych pozycji do kosztorysów ofertowych i arbitralnej wyceny wszystkich składników, które pominął Wykonawca. Wobec powyższego odrzucenie oferty Konsorcjum firm: Lider: TOSIA Sp. z o.o., ul. Odrodzenia 10B/11, 82-440 Dzierzgoń, Partner: Bazalt Sp. z o.o., Waplewo Wielkie B/N, 82-410 Stary Targ jest w pełni zasadne.

### **3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

Z niniejszego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

### **4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.**