

ON.272.6.2019.III

Wykonawcy postępowania**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY,
WYKLUCZENIU I ODRZUCENIU WYKONAWCY****dot. przetargu:****„Przebudowa dróg powiatowych nr 3105G, 3129G oraz 3133G, w łącznym wymiarze 4,306 km w celu poprawy bezpieczeństwa i dostępności sieci drogowej Dolnego Powiśla”**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, Zamawiający informuje:

1) o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykonawcach, którzy złożyli oferty i streszczenie oceny ich ofert:**a) najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:**

„Drogomex” Sp. z o.o.
ul. Stefana Bryły 4
05-800 Pruszków

Uzasadnienie wyboru:

W/w oferta uzyskała największą ilość punktów w oparciu o ustalone przez Zamawiającego kryteria: cena - 60%, gwarancja - 20%, doświadczenie kierownika budowy – 20%.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.).

b) Wykonawcy którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny ich ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto zł)	Gwarancja	Doświadczenie Kierownika budowy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert			
					Kryterium cena 60%	Kryterium gwarancja 20%	Doświadczenie kierownika budowy 20%	Łącznie
1	Kwidzińskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „Strzelbud” sp. z o.o. ul. Lotnicza 3 82-500 Kwidzyn	3.334.088,36	60 m-cy	3 roboty	55,35	20	20	95,35
2	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A. ul. Pomorska 26a 83-200 Starogard Gdański	3.623.504,81	60 m-cy	3 i więcej robót	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp			
3	„Drogomex” Sp. z o.o. ul. Stefana Bryły 4 05-800 Pruszków	3.075.866,92	60 m-cy	3 roboty	60	20	20	100
4	Strabag Sp. z o.o. Oddział Gdynia ul. Witomińska 2 81-311 Gdynia	3.652.261,38	60 m-cy	3 i więcej robót	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp			
5	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie	3.533.736,57	60 m-cy	3 roboty	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp			
6	EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce	3.443.330,81	60 m-cy	3 roboty	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp			
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „TUGA” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 1 82-100 Nowy Dwór Gdański	3.598.530,94	60 m-cy	6 robót	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp			

2. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1) Ofertę złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A., ul. Pomorska 26a, 83-200 Starogard Gdański - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1986 ze zm.), tj. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z brzmieniem art. 85 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca związany jest swoją ofertą przez okres 30 dni. Na podstawie regulacji zawartej w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy niż 60 dni. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający pismem z dnia 16 stycznia 2019r., wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 19.02.2020r., wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Dodatkowo Wykonawca został poproszony o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie w terminie do dnia 19 stycznia 2020r. Do upływu terminu ww Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu odpowiedzi na jego wniosek. Zatem Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższe skutkuje odrzuceniem ofert Wykonawcy z postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

2) Ofertę złożoną przez Wykonawcę STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1986 ze zm.), tj. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z brzmieniem art. 85 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca związany jest swoją ofertą przez okres 30 dni. Na podstawie regulacji zawartej w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy niż 60 dni. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający pismem z dnia 16 stycznia 2019r., wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 19.02.2020r., wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Dodatkowo Wykonawca został poproszony o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie w terminie do dnia 19 stycznia 2020r. Do upływu terminu ww Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu odpowiedzi na jego wniosek. Zatem Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższe skutkuje odrzuceniem ofert Wykonawcy z postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

3) Ofertę złożoną przez Wykonawcę COLAS Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1986 ze zm.), tj. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z brzmieniem art. 85 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca związany jest swoją ofertą przez okres 30 dni. Na podstawie regulacji zawartej w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy niż 60 dni. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający pismem z dnia 16 stycznia 2019r., wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 19.02.2020r., wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Dodatkowo Wykonawca został poproszony o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie w terminie do dnia 19 stycznia 2020r. Do upływu terminu ww Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu odpowiedzi na jego wniosek. Zatem Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższe skutkuje odrzuceniem ofert Wykonawcy z postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

- 4) Ofertę złożoną przez Wykonawcę - EUROVIA Polaska S.A. Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1986 ze zm.), tj. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z brzmieniem art. 85 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca związany jest swoją ofertą przez okres 30 dni. Na podstawie regulacji zawartej w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy niż 60 dni. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający pismem z dnia 16 stycznia 2019r., wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 19.02.2020r., wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Dodatkowo Wykonawca został poproszony o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie w terminie do dnia 19 stycznia 2020r. Do upływu terminu ww Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu odpowiedzi na jego wniosek. Zatem Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższe skutkuje odrzuceniem ofert Wykonawcy z postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

- 5) Ofertę złożoną przez Wykonawcę - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „TUGA” Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 1, 82-100 Nowy Dwór Gdański - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1986 ze zm.), tj. Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z brzmieniem art. 85 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca związany jest swoją ofertą przez okres 30 dni. Na podstawie regulacji zawartej w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy niż 60 dni. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający pismem z dnia 16 stycznia 2019r., wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 19.02.2020r., wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Dodatkowo

Wykonawca został poproszony o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie w terminie do dnia 19 stycznia 2020r. Do upływu terminu ww Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu odpowiedzi na jego wniosek. Zatem Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższe skutkuje odrzuceniem ofert Wykonawcy z postępowania przetargowego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp.

3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Z niniejszego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.