

Protokół nr XXIX/2017
Sesji Rady Powiatu Sztumskiego
z dnia 27 marca 2017 roku

1. Otwarcie obrad

Otwarcia sesji, powitania radnych i przybyłych gości, kierowników jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy i telewizji oraz pracowników Starostwa Powiatowego, dokonała Przewodnicząca Rady Jolanta Szewczun.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Jolanta Szewczun stwierdziła prawomocność obrad, ponieważ na ustawowy 17 osobowy skład rady udział w sesji wzięło 16 radnych. Nieobecny - radny Wojciech Zielonka.

Lista obecności radnych stanowi Załącznik nr 1 do Protokołu nr XXIX/2017.

Lista zaproszonych gości stanowi Załącznik nr 2 do Protokołu nr XXIX/2017.

W związku z nieotrzymaniem opinii z Okręgowej Izby Aptekarskiej w Gdańsku, Starosta wycofał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sztumskiego.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad wraz z wniesioną zmianą.

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu nr XXVIII z sesji Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 31.01.2017
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym- referuje Starosta **Wojciech Cymerys**.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za 2016 rok oraz informacja o stanie powiatowych obiektów- referuje Powiatowy Inspektor **Dorota Bulkowska**.
8. Sprawozdanie z działalności i realizacji budżetu Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu za 2016 rok – referuje Dyrektor PUP **Agnieszka Mackiewicz**.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2016 rok – referuje Sekretarz **Halina Gierała**.
10. Sprawozdanie z wydanych decyzji pozwoleń na budowę w roku 2016 – referuje Naczelnik Wydziału AB **Wojciech Babalski**.
11. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Sztumskiego:
 - a) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Sztumskiego na 2017 rok – referuje Przewodnicząca Rady Powiatu Sztumskiego **Jolanta Szewczun**.
 - b) w sprawie przystąpienia Powiatu Sztumskiego do realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III” w 2017 roku – referuje Kierownik PCPR **Ewelina Łęgowska**.

c) w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2017 roku - referuje Kierownik PCPR **Ewelina Łęgowska**.

d) uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Gminy Sztum w drodze darowizny do mienia Powiatu Sztumskiego części nieruchomości, położonej w obrębie I miasta Sztum, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków działką nr 287, o pow. około 1,0000 ha z przeznaczeniem na przeprowadzenie negocjacji lub procesu wywłaszczenia nieruchomości przy ul. Kochanowskiego – referuje Naczelnik Wydziału GK **Danuta Ossowska**.

e) w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Sztumskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. – referuje Inspektor Wydziału EK **Joanna Sawczuk**.

f) w sprawie wniosku pracodawcy o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Powiatu Sztumskiego – referuje Wiceprzewodniczący Rady **Wojciech Zielonka**.

g) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2017 – referuje Skarbnik **Lucyna Bednarska**.

h) w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 rok – referuje Skarbnik **Lucyna Bednarska**,

i) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Sztumskiego na lata 2017-2027 – referuje Skarbnik **Lucyna Bednarska**.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

13. Wnioski i oświadczenia.

14. Sprawy różne.

15. Zakończenie obrad.

Podczas odczytywania porządku, radny Wojciech Zielonka przybył na sesję. Obecnych na sesji było 17 radnych.

Porządek obrad wraz z wniesioną zmianą został przez Radę przyjęty 17 głosami.

Porządek stanowi Załącznik nr 3 do Protokołu nr XXIX/2017.

Ad.4 Przyjęcie Protokołu nr XXVIII z sesji Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 31 stycznia 2017 roku.

Protokół nr XXVIII został przyjęty 17 głosami.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do prowadzenia dalszych obrad zgodnie z porządkiem sesji.

Ad.5 Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym

Starosta Wojciech Cymerys przedstawił informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Poinformował również o spotkaniach jakie odbyły się w Powiecie i innych instytucjach, w których uczestniczył wraz z Wicestarostą, jak również o odbytych uroczystościach w lutym i w marcu 2017 roku.

Informacja stanowi Załącznik nr 4 do Protokołu nr XXIX/2017.

Ad.6 Interpelacje i zapytania

Radny Piotr Stec nawiązał do stanu technicznego dróg wojewódzkich na terenie powiatu sztumskiego. Stwierdził, że ich stan począwszy od drogi nr 603 biegnącej do miejscowości Biała Góra, nr 515 do Dzierzgonia i odcinek drogi z Przezmarka do Myślic jest tragiczny. Dodał, że w obecnej chwili panuje akcja obywatelska składania podpisów na listach przez mieszkańców użytkujących te drogi. Radny akcję tę potraktował jako porażkę samorządów, ponieważ apelowanie na portalach społecznościowych przez wóldarzy samorządów do podpisywania tych list jest formą złożenia „białej flagi”. O przebudowie drogi do Białej Góry słyszy się od wielu lat. Radny zwrócił uwagę na fakt, że Powiat poniósł nawet koszty na sporządzenie dokumentacji przebudowy tej drogi i do chwili obecnej nic się w tej sprawie nie dzieje. Przypomniał, że drogą tą dzieci uczęszczają do szkół, a dorośli do pracy. Natomiast stan w jakim się znajduje zagraża życiu i zdrowiu użytkowników. Zasugerował, aby zaprosić na sesję przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego lub Dyrekcji Dróg Wojewódzkich, albo Marszałka Województwa Pomorskiego. Łatanie drogi nie odnosi już żadnego skutku, co oznacza, że jest potrzebna gruntowna modernizacja.

Następna sprawa do jakiej się radny odniósł, to sprawa uporządkowania sieci dróg powiatowych i dróg wojewódzkich. W porozumieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich należałoby uzgodnić, aby po wyremontowaniu przez nich dróg, które tak naprawdę nie mają standardów dróg wojewódzkich a wciąż są nimi, były drogami powiatowymi. Podobne porozumienie powinno się zawrzeć z Gminą Sztum, aby drogi powiatowe niemające statusu dróg powiatowych były drogami gminnymi – nadmienił Pan Stec. Stwierdził, że należałoby wyremontować też drogi leśne, które nie mają gospodarza. Przypomniał o wyremontowaniu odcinka drogi pomiędzy miejscowością Węgry a Uśnice, lecz na wysokości galwanizerni kończy się dobra droga, a odcinek leśnej, którą mieszkańcy dojeżdżają do pracy, jest w opłakanym stanie. Zasugerował spotkanie z Nadleśnictwem Kwidzyn i Gminą Sztum, aby dogadać się wspólnie i odcinek tej drogi wyremontować, a następnie przejąć jako gminną.

Radny nawiązał do nadużyć finansowych jakie miały miejsce w Zespole Szkół im. J. Kasprowicza w Sztumie. Zapytał, czy Powiat jest reprezentowany w sądzie na rozprawie, która się właśnie rozpoczyna?

Nawiązując do tematu dróg wojewódzkich, radny Janusz Grzonka poinformował, że droga na odcinku Górki – Stary Targ jest również w opłakanym stanie technicznym. Poprosił Zarząd Powiatu o interwencję w jej sprawie u Wojewody.

Radny Ludwik Butkiewicz uważał, że nie tylko stan dróg wojewódzkich jest w opłakanym stanie, ale również drogi powiatowe. Mieszkańcy miejscowości Mortąg i Starego Dzierzgonia skarżyli się na stan drogi nr 3127G w kierunku miejscowości Bądze.

Na tym interpelacje i zapytania zakończono.

Przewodnicząca przeszła do dalszej części porządku obrad.

Ad.7 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za 2016 rok oraz informacja o stanie powiatowych obiektów

Sprawozdanie przedstawiła Inspektor Dorota Nadzoru Budowlanego Bulkowska. Dodała, że sprawozdanie było szczegółowo omawiane na posiedzeniu Komisji ds. Społecznych.

Radny Zielonka poprosił o podanie ilości wydanych decyzji w 2016 roku o nakazie rozbiórki budynków powstałych z samowoli budowlanej, a ile rozebrano budynków z nakazu rozbiórki z poprzednich lat?.

Inspektor Nadzoru poinformowała, że były wydane 3 decyzje nakazujące rozbiórkę obiektów budowlanych, z czego od dwóch decyzji jest wniesione odwołanie do wyższej instancji. Decyzje nakazujące rozbiórke wydane w latach ubiegłych są wykonane, chyba, że toczy się wciąż postępowanie odwoławcze i czeka się do ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy.

Sprawozdanie stanowi Załącznik nr 5 do Protokołu nr XXIX/2017.

Ad.8 Sprawozdanie z działalności i realizacji budżetu Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu za 2016 rok

Sprawozdanie przedstawiła Dyrektor PUP Agnieszka Mackiewicz. Dodała, że sprawozdanie było przedstawione na posiedzeniu Komisji ds. Społecznych i Komisji ds. Budżetu. Po przedstawieniu sprawozdania Dyrektor zaprosiła obecnych na sesji na targi pracy.

Radny Ryszard Mazerski poprosił o podanie ilości osób, które skorzystały z ofert pracy w 2016 roku.

Dyrektor poinformowała, że oferty pracy zostały skierowane do 3 tys. osób, lecz to, czy dana osoba została do pracy przyjęta zależało od obu stron.

Sprawozdanie stanowi Załącznik nr 6 do Protokołu nr XXIX/2017.

Ad.9 Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2016 rok

Sprawozdanie przedstawiła Sekretarz Halina Gierała. Dodała, że sprawozdanie było przedstawione na posiedzeniu Komisji ds. Społecznych.

Radni uwag ani zapytań do sprawozdania nie wnieśli.

Sprawozdanie stanowi Załącznik nr 7 do Protokołu nr XXIX/2017.

Ad.10 Sprawozdanie z wydanych decyzji pozwoleń na budowę w roku 2016

Sprawozdanie przedstawił Naczelnik Wydziału AB Wojciech Babalski. Dodał, że sprawozdanie było tematem Komisji ds. Społecznych.

Radny Wojciech Zielonka zapytał, czy na terenie powiatu sztumskiego występują problemy z inwestycjami budynków inwentarskich w gospodarstwach rolnych, które mogłyby być blokowane przez mieszkańców miejscowości, w której inwestycje powstają? Radny dodał, że tego typu zjawiska występują w Polsce. Inwestor stawiał każdy obiekt oddzielnie, a obiektów tych była cała masa

Naczelnik Wydziału AB Wojciech Babalski wyjaśnił, że na terenie powiatu sztumskiego nie odnotowano protestów społecznych co do powstających budynków inwentarskich. Z informacji medialnych wynika, że był w Polsce przypadek, gdy przy budowie gospodarstw inwentarskich na dużą skalę inwestor unikał procedur środowiskowych, co spowodowało

protesty społeczne. Unikanie stosowania procedur środowiskowych wynikało z faktu, że każdy postawiony budynek, a była ich cała masa, był rozpatrywany jako osobna inwestycja. Gdyby inwestycja była rozpatrywana globalnie, wówczas musiałyby być przeprowadzone postępowanie środowiskowe, na które miałyby wpływ głos społeczny. W przypadku pojedynczych inwestycji skala ulokowanego inwentarza w osobnych inwestycjach nie przekraczała progu ustawowego.

Radny Piotr Stec odniósł się do przywołanych w sprawozdaniu odnawialnych źródeł energii. Nadmienił, że wiele gmin z Województwa Pomorskiego przygotowuje się do programu związanego z odnawialnymi źródłami energii na obszarach wiejskich w gospodarstwach domowych. W związku z czym zapytał, czy Powiat uczestniczy z gminami w pracach związanych z tą działalnością? I na jakim etapie ta działalność się znajduje?

Pan Babalski powiedział, że Powiat w tym projekcie nie uczestniczy. Zazwyczaj są to mikroinstalacje, które nie wymagają ingerencji administracyjnej Starosty Wszystkie działania są prowadzone na szczeblu gminnym. Gminy przyjmują odpowiednie wnioski i zajmują się systemem rozliczania tych inwestycji. Jednakże, Powiat może taką akcją propagować w mediach lokalnych, czy na stronach internetowych Powiatu.

Przewodnicząca Rady dodała, że projekt jest przygotowany i czeka na ocenę. Projekty złożyły Gminy: Sztum, Stary Targ i Mikołajki Pomorskie.

Kontynuując temat odnawialnej energii, radny Wojciech Zielonka przypomniał, że wcześniej poruszał temat oporu społecznego dla pewnego rodzaju inwestycji a konkretnie dla inwestycji farmy wiatrowej usytuowanej na obszarze Wilczewa i Pierzchowic położonych na terenie Gminy Mikołajki Pomorskie. W sprawie inwestycji, które mają być dopiero realizowane pojawiły się protesty i odwołania. Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego odwołały się osoby, które posiadają nieruchomości na tym obszarze i tymczasowo na nim przebywają.

Starosta Wojciech Cymerys przypomniał, że z inwestycji farmy wiatrowej w Postolinie, Gmina Sztum czerpie dodatkowe korzyści finansowe do swego budżetu w wysokości ponad 1.000.000 złotych, z czego połowa środków zostanie przeznaczona na budowę dróg gruntowych na terenach wiejskich. Starosta uważał, że odnawialne źródła energii są dobrodziejstwem dla lokalnego społeczeństwa.

Sprawozdanie stanowi Załącznik nr 8 do Protokołu nr XXIX/2017.

Ad.11 Podjęcie uchwał Rady Powiatu Sztumskiego:

a) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Sztumskiego na 2017 rok

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Rady Jolanta Szewczun.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr **XXIX/161/2017** w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Sztumskiego na 2017 rok.

Uchwała stanowi Załącznik nr 9 do Protokołu nr XXIX/2017.

b) w sprawie przystąpienia Powiatu Sztumskiego do realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III” w 2017 roku

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik PCPR Ewelina Łęgowska. Dodała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Społecznych i Komisję ds. Budżetu.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr **XXIX/162/2017** w sprawie przystąpienia Powiatu Sztumskiego do realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami III” w 2017 roku.

Uchwała stanowi Załącznik nr 10 do Protokołu nr XXIX/2017.

c) w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2017 roku

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik PCPR Ewelina Łęgowska. Dodała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Społecznych i Komisję ds. Budżetu.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr **XXIX/163/2017** w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania w 2017 roku.

Uchwała stanowi Załącznik nr 11 do Protokołu nr XXIX/2017.

d) uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Gminy Sztum w drodze darowizny do mienia Powiatu Sztumskiego części nieruchomości, położonej w obrębie I miasta Sztum, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków działką nr 287, o pow. około 1,0000 ha z przeznaczeniem na przeprowadzenie negocjacji lub procesu wywłaszczenia nieruchomości przy ul. Kochanowskiego

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału GK Danuta Ossowska. Dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Społecznych.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr **XXIX/164/2017** uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Gminy Sztum w drodze darowizny do mienia Powiatu Sztumskiego części nieruchomości, położonej w obrębie I miasta Sztum, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków działką nr 287, o pow. około 1,0000 ha z przeznaczeniem na przeprowadzenie negocjacji lub procesu wywłaszczenia nieruchomości przy ul. Kochanowskiego.

Uchwała stanowi Załącznik nr 12 do Protokołu nr XXIX/2017.

e) w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Sztumskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Inspektor Wydziału EK Joanna Sawczuk. Dodała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Edukacji.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XXIX/165/2017** w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Sztumskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Uchwała stanowi Załącznik nr 13 do Protokołu nr XXIX/2017.

W związku z tym, że następny projekt uchwały dotyczył Przewodniczącej Rady, obrady przejął Wiceprzewodniczący Wojciech Zielonka. Godzina przejścia 16.20.

f) w sprawie wniosku pracodawcy o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Powiatu Sztumskiego

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że jest to wniosek pracodawcy, który zwraca się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Powiatu Sztumskiego. Następnie, Wiceprzewodniczący przedstawił treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Wiceprzewodniczący nie chciał się odnosić do treści uzasadnienia projektu, lecz podkreślił, że w przypadku, gdy radnego dotyka problem utraty pracy, niezależnie od jego przynależności do opcji politycznej, rada generalnie staje na stanowisku, że nie wyraża zgody na rozwiązanie umowy o pracę nie wnikając w szczegóły konfliktu pomiędzy pracodawcą a pracownikiem.

Dyskusja.

Radny Ludwik Butkiewicz zwrócił uwagę na fakt, że od chwili złożenia wniosku przez pracodawcę minęło 5 miesięcy. W związku z czym poprosił o podanie powodu odwołania podjęcia uchwały w tej sprawie. Radny odniósł się również do uzasadnienia projektu uchwały. Stwierdził, że jeżeli zostanie podjęta uchwała w przedstawionej formie, to należy się spodziewać jej zaskarżenia. Radny nie chciałby aby uchwałę podjęto z takim uzasadnieniem ponieważ wyraźnie z niego wynika, że udzielony urlop był na okres 5 lat, po którym to okresie pracownik nie stawiał się do pracy. Według radnego taki stan rzeczy należy potraktować jako porzucenie pracy.

Odnosząc się do zapytania radnego Butkiewicza, Wicestarosta Antoni Downarowicz wyjaśnił, że projekt uchwały stanął na sesji po 5 miesiącach od chwili złożenia wniosku przez pracodawcę, ponieważ trwała w tej sprawie wymiana korespondencji, która była radnym załączona w materiałach.

Radny Leszek Sarnowski nie zgodził się z opinią Wiceprzewodniczącego Rady, który zmarginalizował istotę uzasadnienia projektu. Uważał, że uzasadnienie jest integralną częścią uchwały, a jego treścią radny był wielce zdziwiony. Zdaniem radnego uzasadnienie ma wyraźny podtekst polityczny, co może świadczyć o przygotowaniach do kampanii wyborczej. Nawiązując do wypowiedzi radnego Butkiewicza, radny Sarnowski stwierdził, iż faktycznie wniosek był złożony 5 miesięcy temu, a wyjaśnienie Wicestarosty co do czasookresu trwania korespondencji radnego nie przekonywało. Wracając do szczegółowej analizy faktów, radny uważał, że odnoszenie się w uzasadnieniu do poszczególnych etapów pracy Pani Jolanty Szewczun w punktach od 1 do 3 nie ma nic do rzeczy w sprawie. Jedyne, punkty: 4, 5 i 9 uzasadnienia, nawiązują do wniosku pracodawcy. Są to jedyne fakty związane ze sprawą – dodał radny. Następnie odniósł się do pozostałych punktów uzasadnienia. Po podsumowaniu poszczególnych punktów, radny stwierdził, że sugerowanie politycznej zemsty jest wzięte z pogranicza domysłów i pomówień a nie faktów.

Radny przyznał, że zapis ustawy samorządowej mówiący o ochronie radnego, na który co chwilę jest powoływane się w uchwale i uzasadnieniu, jest pewnego rodzaju immunitetem i ochroną przed różnego rodzaju naciskami ze strony pracodawcy. Nie można jednak doprowadzać do sytuacji, w której radny jest zwolniony z prawa jego przestrzegania – stwierdził radny. Ponadto, zwrócił uwagę na fakt, iż Pani Szewczun w jednym czasie pełniła kilka funkcji naraz w różnych instytucjach, czyli świadczyła kilka stosunków pracy. Dodał, iż nie będzie nadużyciem stwierdzenie, że pełnienie kilku funkcji naraz wynikało z politycznych układów. Radny nie rozumiał protestu radnych co do wniosku Burmistrza Dzierzgonia, albowiem to Pani Szewczun nie zgłosiła się do pracy w odpowiednim czasie. Z uzasadnienia projektu uchwały wynika, że najlepiej by było, gdyby Pani Szewczun pracowała na całym etacie w Gminie Dzierzgoń, na całym etacie w Regionalnym Towarzystwie Inwestycyjnym i w Lokalnej Grupie Działania, gdzie obecnie pracuje. Przypomniał, że Prezesem LGD jest Starosta. Z tego wynika, że Pani Szewczun może liczyć na trzy etaty. Brzmi to absurdalnie, ale nadal mieści się to w 24 godzinach pracy – stwierdził radny. Gdyby nie to uzasadnienie, to być może radny by nie zabrał głosu i pewnie nie wzięłby udziału w głosowaniu, lecz w sytuacji takiego precedensu, będzie głosował przeciwko podjęciu tej uchwały.

Radny Adam Krupa stwierdził, że nikt z radnych „świętą krową:” nie jest i jeśli się ktoś nie stawia do pracy, to trudno żeby pracodawca tego kogoś dalej zatrudniał. Radny nie był za tym, żeby kogokolwiek z pracy zwalniać z powodów politycznych, ale Pani Szewczun powinna się określić co do pracy w Gminie Dzierzgoń. Jeśli chce pracować, to powinna się stawić do pracy i tę pracę świadczyć przez 8 godzin.

Radny Piotr Stec stwierdził, iż przedmiotowe uzasadnienie wyrządza Pani Szewczun krzywdę, dlatego, że podtekst polityczny nie powinien się w nim pojawić. Z informacji jakie radni otrzymali, radny wywnioskował, że sprawa z RTI jest w toku rozprawy sądowej i nie wiadomo jakie będzie jej zakończenie. Nie identyfikując się z politycznym uzasadnieniem radny Stec będzie głosował za podjęciem uchwały.

Radna Teresa Skolimowska powiedziała, że będzie głosowała za przyjęciem uchwały, a wszystkie wątpliwości związane z RTI rozstrzygnie sąd pracy. Niemniej uważała, że niesmacznym jest wysłuchiwanie wywodów uzasadnianych politycznie.

Radny Zbigniew Zwolenkiewicz powiedział, że stwierdzenie radnego Sarnowskiego, iż zwolnienie Pani Szewczun z RTI, czego konsekwencją są działania Burmistrza Dzierzgonia, nie mają podtekstu politycznego jest nieprawdą. Gdyby dziś Pani Jolanta Szewczun była po przeciwnej stronie politycznej, prawdopodobnie tej sytuacji by nie było. Wypowiedź zatem

radnego Sarnowskiego uważał za cyniczną. Nie polemizował nad oceną pracy Pani Szewczun, ponieważ nie słyszał by mówiono coś złego na temat jej pracy. O tym, czy słusznie lub niesłusznie Pani Szewczun została zwolniona z RTI zdecyduje sąd pracy. W ocenie radnego, Pani Szewczun wciąż jest pracownikiem RTI ponieważ do dzisiaj nie rozwiązano z nią umowy o pracę, którą zawarto na czas nieokreślony. Jeśli zwolnienie radnego z pracy ma podtekst polityczny, to rada nie powinna wyrazić zgody na jego zwolnienie – powiedział radny Zwolenkiewicz.

Radna Sylwia Kubik poinformowała, że Komisja Rewizyjna opiniowała projekt uchwały i jednogłośnie zaopiniowała go pozytywnie.

Radny Piotr Stec zapytał radcę prawnego o to, czy uchwała jest wiążąca dla pracodawcy?

Radca Stanisław Ziętek stwierdził, iż uchwała dla pracodawcy nie jest wiążąca, ale pracodawca ma obowiązek wystąpić do rady o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym.

Radny Stec stwierdził, że sprawa najprawdopodobniej znajdzie swój finał w sądzie.

Radny Leszek Sarnowski uważał, że trudno nie stwierdzić, że cała ta sprawa nie łączy się z polityką, gdy uzasadnienie wyraźnie na to wskazuje. Gdyby nie było o tej treści uzasadnienia, to też nie byłoby dyskusji na ten temat. Jeśli w uzasadnieniu powołuje się na, nie do końca prawdziwe argumenty, to należało się liczyć z tym, że zechcą tego typu argumenty odeprzeć-dodał radny. Jeszcze raz podkreślił, że działania RTI nie mają nic wspólnego z wnioskiem Burmistrza Dzierzgonia, ponieważ wniosek dotyczy zatrudnienia w Urzędzie Miasta w Dzierzgoniu.

Wicestarosta Antoni Downarowicz podkreślił, że formułując projekt uchwały, Zarząd kierował się nie tylko korespondencją pomiędzy Urzędem Miasta a Powiatem, ale również oświadczeniami zainteresowanej.

Przewodnicząca Rady Jolanta Szewczun ustosunkowała się do wypowiedzi radnych. Zaczęła od tego, że w Urzędzie Miasta w Dzierzgoniu pracowała od 1988 roku i zajmowała się projektami unijnymi. Oświadczyła, że wszystkie nałożone na nią zadania zostały zrealizowane. Projekty, na które składała wnioski otrzymały dofinansowanie. Niektóre z nich miały trwałość do 2016 roku. Po zrealizowaniu przez radną zadań w urzędzie, postawiono jej kolejne zadania w RTI. Poinformowała, że w zarządzie RTI była przez okres 17 lat. Był to okres pozyskiwania dofinansowań na rozwój przedsiębiorczości, na tworzenie nowych miejsc pracy i na aktywizowanie osób bezrobotnych, na wspieranie rynku pracy i aktywność gospodarczą. Przekazano radnej, że spółka ma pełnić charakter agencji rozwoju na terenie gminy i całego powiatu sztumskiego. Przypomniała, że radni także przyczynili się do tych działań. Dzięki umiejętności zawarcia koalicji, udało się pozyskać dla Gminy Dzierzgoń budynek po byłym domu dziecka należący do Powiatu Sztumskiego, który de facto niszczał i był dewastowany. Budynek ten został przejęty przez RTI, bo miał służyć realizacji wspierania rynku pracy i przedsiębiorczości. Radna uważała, że było to przedsięwzięcie, które miało wpływ na cały powiat. Stwierdziła, iż to, że była radną Powiatu Sztumskiego i prezesem RTI, a także to, że pracowała na połowę etatu w LGD spowodowało, że pozyskała olbrzymie środki na rozwój obszaru powiatu. Radna uważała, że wytykanie jej pełnienia kilku stanowisk naraz jest dalece nieeleganckie. Przypomniała, że jako prezes RTI stworzyła Powiślańskie Centrum Biznesu i wprowadziła pożyczki dla przedsiębiorców, które nie mogły ich pozyskać gdzie indziej. Dodała, że jako pierwsza w Województwie wprowadziła pożyczki

na 0% dzięki czemu następował rozwój przedsiębiorczości. Ustosunkowując się do jej powrotu do pracy w Urzędzie Miasta, radna wyjaśniła, iż nie stawiała się do pracy, ponieważ stawiając się do niej potwierdziłaby, że się zgadza ze zwolnieniem w RTI. Stwierdziła, że co prawda nie jest już Prezesem RTI, ale nadal zgodnie z umową o pracę jest tam zatrudniona. O zgodności lub niezgodności jej zwolnienia zdecyduje sąd pracy – dodała radna. Powiedziała, że to nie ona rozpoczęła kampanii wyborczej, tylko jest to nieustająca kampania wyborcza Gminy Dzierzgoń. Oznajmiła, że z uwagi na dotyczącą jej osoby sprawę, wyłączy się z głosowania nad uchwałą.

Radny Waldemar Thiede przysłuchując się dyskusji przypomniał, że był w podobnej sytuacji co radna Jolanta Szewczun, z tą różnicą, że sam złożył rezygnację z pracy, a świadectwo otrzymał po 18 miesiącach oraz wynagrodzenie za zaległy urlop, pomimo, że wcześniej straszono go działaniami prokuratorskimi. Stwierdził, że po tych wydarzeniach sam musiał sobie poradzić z problemami nie oczekując pomocy rady powiatu, ani pomocy z zaplecza politycznego. Radny oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad uchwałą.

W odniesieniu do wypowiedzi radnej Jolanty Szewczun, Radny Leszek Sarnowski powiedział, że osiągnięcia Pani Szewczun jako Prezesa RTI nie podlegają dyskusji i osobiście je docenia, lecz nie jest to kwestią sprawy jaką się tu porusza.

Radna Jolanta Szewczun uzasadniła wcześniejszą wypowiedź. Poinformowała, że od 3 lat na terenie gminy Dzierzgoń trwa nagonka na jej rodzinę. Zniesławia się ją samą i jej rodzinę poprzez twierdzenie, że oboje małżonkowie dopuścili się nadużyć korzystania ze swych stanowisk jakie w tamtym czasie pełnili. Oświadczyła, że o dziwo do chwili obecnej nie wniesiono oskarżeń przeciwko niej i jej mężowi, a postępowania, które się toczyły zostały umorzone. Dlatego tak dużo mówiła o swojej pracy i swoich osiągnięciach zawodowych, żeby odeprzeć nagonkę jaka się przeciwko niej toczy. Jeśli chodzi o stanowisko jakie obecnie pełni w LGD, to przypomniała, że odbyły się konkursy na Prezesa, do których się nikt nie zgłosił. Żeby ta grupa mogła funkcjonować, przyjęła stanowisko Kierownika- oświadczyła radna. Dodała, że na funkcjonowanie grupy zdobyła 7.000.000 złotych stając do konkursu programowego. Dzięki temu programowi, środki te będą trafiały na rozwój obszarów wiejskich jak również rozwoju miasta Sztum i Dzierzgonia.

Radny L. Butkiewicz zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu w pkt.4 jest wyraźnie napisane, że Burmistrz Dzierzgonia udzielił Pani Jolancie Szewczun urlopu bezpłatnego na czas pracy na stanowisku Prezesa Zarządu RTI w Dzierzgoniu tj. od dnia 1.10.2011 do dnia 30.09.2016 roku.

Radny Z. Zwolenkiewicz zwrócił uwagę na niespójność wypowiedzi pana Sarnowskiego. Stwierdził, że w pierwszym wystąpieniu radny powątpiewał w rzetelność wykonywania pracy przez Panią Szewczun pełniącą trzy stanowiska jednocześnie, natomiast w drugim wystąpieniu był pełen uznania dla jej pracy. Dla Pana Zwolenkiewicza było to dziwne podejście do sprawy. Pan Zwolenkiewicz przypomniał, że dzięki działaniu Pani Szewczun w LGD powstało na terenie powiatu wiele stowarzyszeń lokalnych. Osobiście, radny mógł zaświadczyć o organizowanych przez Panią Szewczun spotkaniach, na których były zakładane te stowarzyszenia. Uważał, że należało o tym wszystkim napisać w uzasadnieniu, bo są to fakty potwierdzające zależność zatrudnienia w Regionalnym Towarzystwie Inwestycyjnym i Urzędzie Miejskim w Dzierzgoniu. Dodał, że Pani Szewczun zatrudniona była w RTI na umowę o pracę na czas nieokreślony i nie wydanie świadectwa pracy po ustaniu stosunku pracy jest niedopuszczalne. Czytając lokalną prasę i oglądając lokalne

wiadomości, radny był przekonany, że zwolnienie Pani Szewczun ma podtekst polityczny i pomijając te wątki w uzasadnieniu uchwały, nie byłoby podstawy do jej podjęcia w takim sformułowaniu jak jest. A ma podstawy, bo jest to konflikt polityczny.

Starosta Wojciech Cymerys odniósł się do zatrudnienia Pani Szewczun w LGD. Wyjaśnił, że Zarząd LGD tworzą wszyscy władarze samorządowi z terenu powiatu sztumskiego i decyzją Zarządu został wybrany na Prezesa tej grupy. Insynuacji, że dzięki temu Pani Szewczun jest zatrudniona w LGD, Starosta nie skomentował. Natomiast, zasugerował poddanie uchwały pod głosowanie i stwierdził, że sam będzie za jej podjęciem.

Wiceprzewodniczący Wojciech Zielonka zakończył dyskusję wygłaszając własną opinię. Oświadczył, że z uzasadnieniem się nie identyfikuje. Natomiast, argument radnej Skolimowskiej, że każdy z radnych może się znaleźć w podobnej sytuacji, przekonał Wiceprzewodniczącego o tym, aby poprzeć projekt uchwały i zaapelował o to samo do pozostałych radnych. Stwierdzenie, że radny objęty jest szczególną ochroną przed rozwiązaniem stosunku pracy i niedopuszczalne jest wyrażenie zgody rady na rozwiązanie stosunku pracy, gdy podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, jest tak szerokim pojęciem, że może obejmować de facto wszystko, nawet elementy polityczne. Dlatego apelował o solidarność w głosowaniu nad uchwałą.

W obecności 17 radnych, Rada 12 głosami przy dwóch głosach przeciwko i trzech głosach nie biorących udziału w głosowaniu podjęła uchwałę **nr XXIX/166/2017** w sprawie wniosku pracodawcy o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Powiatu Sztumskiego.

Uchwała stanowi Załącznik nr 14 do Protokołu nr XXIX/2017.

Dalsze obrady poprowadziła Przewodnicząca Rady Jolanta Szewczun. Poprosiła Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

g) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2017

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Lucyna Bednarska. Dodała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Budżetu.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada 14 głosami podjęła uchwałę **nr XXIX/167/2017** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2017. Trzech radnych opuściło salę obrad: Ryszard Mazerski, Sylwia Kubik i Ewa Nazarewicz.

Uchwała stanowi Załącznik nr 15 do Protokołu nr XXIX/2017.

h) w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 rok

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Lucyna Bednarska. Dodała, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Budżetu.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIX/168/2017 w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2017 rok

Uchwała stanowi Załącznik nr 16 do Protokołu nr XXIX/2017.

i) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Sztumskiego na lata 2017-2027

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Lucyna Bednarska. Dodała, że projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany przez Komisję ds. Budżetu.

Do projektu uchwały radni uwag ani zapytań nie wnieśli.

W obecności 17 radnych, Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIX/169/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Sztumskiego na lata 2017-2027

Uchwała stanowi Załącznik nr 17 do Protokołu nr XXIX/2017.

Ad.12 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W sprawie stanu technicznego dróg wojewódzkich na terenie powiatu sztumskiego, Starosta Wojciech Cymerys przyznał, że faktycznie niektóre odcinki tych dróg są w krytycznym stanie. Nie można jednak powiedzieć, że w tej kwestii Zarząd nic nie robi. Przypomniał o dokumentacji jaką sporządzono we współpracy Powiatu Sztumskiego z Gminą Sztum na budowę drogi nr. 603 ze Sztumu do Białej Góry. Koszt dokumentacji projektowej, to kwota rzędu 199.000 złotych, z czego Gmina Sztum wydatkowała kwotę 24.000 złotych, Powiat Sztumski ponad 70.000 złotych, a pozostałe środki pochodziły z UE.

Na dzień dzisiejszy projekt jest gotowy, lecz Urząd Marszałkowski odwleka zrealizowanie tego projektu. Propozycja Urzędu Marszałkowskiego jest taka, żeby budowę tej drogi podzielić na etapy. Dlatego też należałoby wyodrębnić pierwszy etap od ul. Żeromskiego w Sztumie do firmy ELITA, co wiąże się z poniesieniem dodatkowych środków finansowych wspólnie z Gminą. Wyodrębnienie kosztorysu jest uwarunkowane tym, że Urząd Marszałkowski przyrzecze wykonanie tego odcinka drogi, na co ma być zawarte trójstronne porozumienie. W dniu dzisiejszym odbyła się sesja Sejmiku Wojewódzkiego, na której byli przedstawiciele Powiatu i Gminy. Z informacji Naczelnika Wydziału KT wynika, że jedyna droga wojewódzka jaka będzie remontowana to droga na odcinku Litewki – Ankamaty. Pozostaje jedynie lobbowanie pozostałych dróg wojewódzkich, których jest niemało w powiecie sztumskim w złym stanie technicznym.

Jeśli chodzi o drogi powiatowe, które powinny być gminnymi, to nie ma chęci przejęcia ich przez gminy. Co do odcinka drogi leśnej biegnącej od galwanizerni w Uśnicach należącej do Nadleśnictwa, to sprawa jej przejęcia powinna być uzgodniona z Gminą Sztum.

O odpowiedź w sprawie reprezentowania Powiatu w sądzie odnośnie nadużyć finansowych w ZS im. J. Kasprowicza w Sztumie, Starosta poprosił radcę prawnego Stanisława Ziętka, który reprezentuje Powiat w tej kwestii.

Radca Stanisław Ziętek poinformował, że prokuratura rejonowa w Kwidzynie wniosła do sądu okręgowego w Gdańsku akt oskarżenia przeciwko obu paniom. Natomiast Powiat Sztumski, zgodnie ze swoimi uprawnieniami przystąpił do sprawy w charakterze oskarżyciela posiłkowego, a on sam reprezentuje Powiat Sztumski – oświadczył radca. Dodał, że zgodnie z

uprawnieniami złożył wniosek o wydanie w orzeczeniu obowiązku naprawienia szkody w całości, co obliguje sąd do zawarcia w wyroku takiego postanowienia, które po nadaniu klauzuli wykonalności staje się tytułem egzekucyjnym w postępowaniu komorniczym.

Radny Piotr Stec dopytał o kwestię nadzoru nad finansami w szkole. Zapytał, jak ten nadzór w obecnej chwili wygląda?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Lucyna Bednarska. Poinformowała, że w jednostkach, w których główny księgowy wprowadza dokumenty do ewidencji księgowej nie dokonuje sam przelewów. Przelewów dokonuje drugi pracownik. Obecnie zmieniona jest procedura kontroli jednostek organizacyjnych. Podczas kontroli nie dokonuje się weryfikacji wybranych dokumentów, a dokonuje się szczegółowej kontroli dokumentacji za wybrany okres w roku.

Starosta Wojciech Cymerys odniósł się do zapytania w sprawie drogi wojewódzkiej na odcinku Górki – Stary Targ. Oświadczył, że swego czasu dyskutowano o tym, że gdyby Zarząd Dróg Wojewódzkich wyremontował tę drogę, to można by ją przejąć jako drogę powiatową. Starosta zastanawiał się, czy radni zaakceptowałyby taki pomysł, ponieważ tonaż samochodowy jaki się tą drogą przemieszcza, powoduje, że jest ona niszczona i nie wiadomo, czy Powiat miałby wystarczające środki finansowe na jej utrzymanie. Uważał, że droga ta powinna pozostać drogą wojewódzką, a o jej naprawę należy lobbować w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny Leszek Sarnowski przypomniał, że swego czasu składał już interpelację o przejęciu przez gminy dróg powiatowych, które nie spełniają funkcji takich dróg. Powiat natomiast mógłby przejąć drogi wojewódzkie, po wcześniejszym ich wyremontowaniu przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jeśli chodzi o leśną drogę w Uśnicach od galwanizerni, to Powiat mógłby ją przejąć i we współpracy z przedsiębiorcami, wyremontować. Dodał, że droga do Białej Góry dziś już funkcji strategicznej nie pełni.

Starosta powtórzył raz jeszcze, że ze względu na ograniczone środki, jakimi Powiat dysponuje na utrzymanie dróg, nie stać go na przejmowanie dróg wojewódzkich. Zwrócił radnym uwagę na to, że następnym problemem okaże się szkolnictwo, gdyż otrzymywana subwencja oświatowa nie wystarcza już na obsługę jednostek oświatowych, co oznacza, że jednostki są dofinansowywane z budżetu powiatu.

Radny Zwolenkiewicz poinformował, że obecnie nie ma już subwencji drogowej, jest tzw. subwencja wyrównawcza. Wyjaśnił, że w czasach, gdy samorzady otrzymywały subwencję drogową, wiele dróg, które nie pełniły funkcji dróg powiatowych trafiły do powiatów, bo za każdy kilometr drogi były konkretne pieniądze i wszystkie samorzady chciały mieć jak najwięcej dróg. A dziś jest odwrotnie – dodał radny.

Wicestarosta Antoni Downarowicz poinformował, że w ubiegłym tygodniu rozpoczęto cząstkowe remonty dróg powiatowych. Roboty wykonują dwie ekipy. Wykonano już remont na odcinku drogi Tulice – Waplewo Wielkie, dokonywany jest remont na trasie Balewo-Krasna Łąka i Szropy – Jurkowice. Pozostałe drogi będą remontowane sukcesywnie – oświadczył Wicestarosta.

Radny Waldemar Thiede zapytał Wicestarostę o to, czy pamięta o przejeździe kolejowym w Waplewie Wielkim?

Wicestarosta odpowiedział, że szyny będą na przejeździe usunięte.

Radny Józef Warunek poinformował, że w sprawie drogi do Białej Góry i do Uśnic, mieszkańcy okolicznych wsi są tak zdesperowani, że są gotowi zablokować przejazd tych dróg. Może wówczas Urząd Marszałkowski uzna drogę nr. 603 za strategiczną i wyremontuje ją – dodał radny.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostały wyczerpane.

Ad.13 Wnioski i oświadczenia radnych

Wniosków ani oświadczeń nie wniesiono.

Ad.14 Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że obrady następnej Sesji planowane są na dzień 25.04.2017 roku.

Spraw innych nie wniesiono.

Ad.13 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Jolanta Szewczun zamknęła obrady, wypowiadając formułę „Zamykam obrady XXIX Sesji Rady Powiatu Sztumskiego”.

Obrady trwały od godz. 15⁰⁰ do godz.18¹⁰.

Protokół sporządziła

Inspektor Biura Rady Elżbieta Kufeldt

Przebieg sesji zarejestrowano na nośniku elektronicznym.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Sztumskiego
Jolanta Szewczun

Zapoznałam/em się z treścią Protokołu nr XXIX/2017:

Butkiewicz Ludwik-

Cieciora Marek -

Cymerys Wojciech -

Downarowicz Antoni -

Grzonka Janusz -

Krupa Adam -

Kubik Sylwia -

Mazerski Ryszard -

Nazarewicz Ewa -

Sarnowski Leszek -

Skolimowska Teresa

Stec Piotr -

Szewczun Jolanta -

Thiede Waldemar -

Warunek Józef -

Zielonka Wojciech -

Zwolenkiewicz Zbigniew-