

Rada Powiatu Sztumskiego

Radni Sesja

Protokół XI

XI Sesja Rady Powiatu Sztumskiego w dniu 14 lutego 2025

Obrady rozpoczęto 14 lutego 2025 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Sławomir Bober
2. Ludwik Butkiewicz
3. Grzegorz Kostrzewa
4. Adam Krupa
5. Dorota Letkiman
6. Ryszard Mazerski
7. Grzegorz Murawski
8. Leszek Sarnowski
9. Jarosław Stawny
10. Piotr Stec
11. Kazimierz Szewczun
12. Leszek Tabor
13. Józef Warunek
14. Marta Zarańska
15. Rafał Żemojdzin

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Sztumskiego p. Leszek Tabor otworzył XI sesję Rady Powiatu Sztumskiego. Przywitał Starostę, Wicestarostę, Skarbnik, Sekretarz, Dyrektorów, Naczelników, Sołtysa Sztumskiego Pola Jarosława Kazimierowicza, radnych. Odczytał klauzurę RODO, przywitał mieszkańców powiatu, którzy oglądają transmisję na żywo przez internet.

Przewodniczący poinformował zebranych, że wpłynął wniosek Starosty o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Ad.2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności oraz logowania w systemie eSesja Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

*Listy obecności stanowi **Załącznik nr 1** do Protokołu nr **XI** Rady Powiatu Sztumskiego.*

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący odczytał porządek.

Porządek sesji przewiduje:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu nr **10/2024** z posiedzenia sesji Rady Powiatu Sztumskiego z dnia **29.01.2025** roku.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu Sztumskiego:
 - a) w sprawie zmiany uchwały nr LV/384/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej 1/3 części nieruchomości zabudowanej budynkiem oświatowo - administracyjnym, oznaczonej działką nr 403/18 o pow. 0,1588 ha w obrębie 2 – miasta Sztum, stanowiącą własność Powiatu Sztumskiego, na rzecz Województwa Pomorskiego - referuje Naczelnik Wydz. Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarką Nieruchomościami **p. Krystyna Szczepanek**.
 - b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Pomorskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 603 o drogę pieszo–rowerową wraz z infrastrukturą techniczną – referuje Naczelnik Wydz. Komunikacji, Transportu i dróg **p. Tomasz Knapik**.
 - c) w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 23 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sztumskiego na 2025 rok - referuje Skarbnik Powiatu Sztumskiego **p. Lucyna Bednarska**;
 - d) w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Sztumskiego Nr IX/58/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 23 grudnia 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sztumskiego na lata 2025-2034 - referuje Skarbnik Powiatu Sztumskiego **p. Lucyna Bednarska**;
6. Wnioski i oświadczenia
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poinformował radnych, że porządek był wysłany drogą mailową. Zgodnie z wnioskiem złożonym przez Starostę zmian do porządku się nie przewiduje.

Wobec powyższego zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sławomir Bober, Ludwik Butkiewicz, Grzegorz Kostrzewa, Adam Krupa, Dorota Letkiman, Ryszard Mazerski, Grzegorz Murawski, Leszek Sarnowski, Jarosław Stawny, Piotr Stec, Kazimierz Szewczun, Leszek Tabor, Józef Warunek, Marta Zarańska, Rafał Żemojdzin

Porządek posiedzenia stanowi **Załącznik nr 2 do Protokołu nr XI Rady Powiatu Sztumskiego**

Ad.4. Przyjęcie Protokołu nr 10/2024 z posiedzenia sesji Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 29.01.2025 roku.

Przewodniczący poinformował, że nikt z radnych nie wniósł uwag do protokołu. Zapytał czy ktoś obecnie chciałby wnieść jakieś uwagi.

O głos poprosił radny Kazimierz Szewczun, który poinformował, że poczuł się urażony na ostatniej sesji, gdyż przewodniczący przerwał posiedzenie i nie pozwolił na odpowiedzenie Staroście na zadane przez radnego pytania. Zasugerował, że jeżeli jest poddany pod głosowanie porządek obrad to należy doprowadzić do końca posiedzenie. Poprosił o to, aby sytuacja się więcej nie powtórzyła.

Przewodniczący zabrał głos ad vocen. Przypomnił radnemu, że obecnie jest punkt 4 posiedzenia, czyli przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, a nie dywagacje radnych i informowanie o własnych odczuciach. Poprosił o poważne traktowanie obrad sesyjnych.

Głos ad vocen zabrał radny Kazimierz Szewczun, który zasugerował, że nie otrzymał w odpowiednim terminie protokołu i nie miał czasu, aby zapoznać się i odpowiedzieć na piśmie. Poinformował, że protokół został wysłany w dniu wczorajszym. Pytanie, „kiedy został wysłany protokół” zadano pani Katarzynie Onisk podinspektor Biura Rady. Pani Katarzyna odpowiedziała, że protokół był wysłany razem z materiałami w dniu 11 lutego, a nie jak sugeruje radny.

Wobec braku innych pytań i uwag do protokołu przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Protokołu nr 10/2024 z posiedzenia sesji Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 29.01.2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sławomir Bober, Ludwik Butkiewicz, Grzegorz Kostrzewa, Adam Krupa, Dorota Letkiman, Ryszard Mazerski, Grzegorz Murawski, Leszek Sarnowski, Jarosław Stawny, Piotr Stec, Leszek Tabor, Józef Warunek, Marta Zarańska, Rafał Żemojdzin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Szewczun

Protokół posiedzenia stanowi **Załącznik nr 3** do Protokołu nr **XI** Rady Powiatu Sztumskiego

Ad. 5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał Rady Powiatu Sztumskiego:

a) w sprawie zmiany uchwały nr LV/384/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej 1/3 części w nieruchomości zabudowanej budynkiem oświatowo - administracyjnym, oznaczonej działką nr 403/18 o pow. 0,1588 ha w obrębie 2 – miasta Sztum, stanowiącą własność Powiatu Sztumskiego, na rzecz Województwa Pomorskiego

Uchwałę przedstawiła Naczelnik Wydz. Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarką Nieruchomościami p. Krystyna Szczepanek. Poinformowała, że niezbędna jest zmiana w tej uchwale., która dotyczy uporządkowania zapisu. W uchwale z ubiegłego roku był ogólny zapis. Po konsultacjach z Urzędem Marszałkowskim doprecyzowaliśmy szczegółowo i spisaliśmy pomniejszoną wartość jednego złotego. Uchwała uzyskała pozytywną opinię na komisji budżetu.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku pytań i uwag zarządził głosowanie.

Wicestarosta Ludwik Butkiewicz opuścił posiedzenie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr LV/384/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej 1/3 części w nieruchomości zabudowanej budynkiem oświatowo - administracyjnym, oznaczonej działką nr 403/18 o pow. 0,1588 ha w obrębie 2 – miasta Sztum, stanowiącą własność Powiatu Sztumskiego, na rzecz Województwa Pomorskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Bober, Grzegorz Kostrzewa, Adam Krupa, Dorota Letkiman, Ryszard Mazerski, Grzegorz Murawski, Leszek Sarnowski, Jarosław Stawny, Kazimierz Szewczun, Leszek Tabor, Józef Warunek, Marta Zarańska, Rafał Żemojdzin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Stec

BRAK GŁOSU (1)

Ludwik Butkiewicz

Uchwała stanowi **Załącznik nr 4** do Protokołu nr **XI** Rady Powiatu Sztumskiego.

b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Pomorskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 603 o drogę pieszo – rowerową wraz z infrastrukturą techniczną.

Wicestarosta powrócił na obrady sesyjne.

Uchwałę przedstawił Naczelnik Wydz. Komunikacji, Transportu i dróg p. Tomasz Knapik.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jarosław Stawny. Zapytał, kto wnioskował o taką kwotę czy Urząd Miasta, Starostwo, a może Urząd Wojewódzki?

Starosta Leszek Sarnowski odpowiedział, że Zarząd nigdy lekka ręką nie przekazuje pieniędzy. Po to jest potrzebna uchwała Rady Powiatu, żeby jakiegokolwiek pieniądze przeznaczyć. Uchwała jest efektem rozmów z gminą i z Zarządem województwa pomorskiego. Są to przewidywane koszty na stworzenie dokumentacji na ten odcinek od skończenia drogi na ul. Żeromskiego do Fabryki Mebli Elita. Były przeprowadzone wcześniej rozmowy i plany, więc jest teraz czas, aby wreszcie zrealizować inwestycję. Mamy nadzieję, że zapewni to bezpieczne poruszanie się po drodze nie tylko mieszkańców Sztumskiego Pola, a wszystkich, którzy będą korzystali z tej ścieżki pieszo – rowerowej.

O głos poprosił rady Jarosław Stawny. Zapytał czy ten koszt 200 tysięcy na dokumentację to nie jest za dużo?

Naczelnik odpowiedział, że jest to 50 % kosztów, które poniesie powiat. Resztę sfinansuje miasto Sztum.

Przewodniczący zabrał głos. Poinformował, że wcześniej już był taki plan i została utworzona dokumentacja na przebudowę całej drogi wojewódzkiej do Białej Góry. Niestety przez Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zostało to zrealizowane ze względu na bardzo duże koszty. Dlatego została zmieniona koncepcja ze względu na obciążenie tej drogi, które jest mniejsze niż pozostałe drogi wojewódzkie. Zdecydowano się na utworzenie tego tzw. „dywanika”. Przewodniczący zaproponował zmianę do podejmowanej uchwały, żeby radni nie mieli wątpliwości co do kwoty i poprosił o wpisanie słowa „do 200 tysięcy”. Po przetargu może okazać się, że kwota jest mniejsza i żeby nie było potrzeby podejmowania następnej uchwały, do której musiałaby być wprowadzana zmiana.

Głos zabrał radny Piotr Stec, który chciał powiedzieć dokładnie to samo co przedmówca. Dodał, że nie trzeba nikogo przekonywać co do zasadności tej inwestycji. Poinformował również, że już raz była wydana zgodna dla zarządu i ma nadzieję, że tym razem szczęście dopisze i zostanie to doprowadzone do końca.

Przewodniczący doprecyzował wypowiedź. „Wykonanie tamtej dokumentacji zostało sfinansowane ze środków Unijnych. Natomiast wkład własny został podzielony między powiat i gminę Sztum”.

Wobec braku innych pytań i uwag zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Pomorskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 603 o drogę pieszko–rowerową wraz z infrastrukturą techniczną.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sławomir Bober, Ludwik Butkiewicz, Grzegorz Kostrzewa, Adam Krupa, Dorota Letkiman, Ryszard Mazerski, Grzegorz Murawski, Leszek Sarnowski, Jarosław Stawny, Piotr Stec, Kazimierz Szewczun, Leszek Tabor, Józef Warunek, Marta Zarańska, Rafał Żemojdzin

Uchwała stanowi Załącznik nr 5 do Protokołu nr XI Rady Powiatu Sztumskiego.

Przewodniczący poprosił Sołtysa Sztumskiego Pola Jarosława Kazimierowicza o zabranie głosu.

Radny gminy Sztum przywitał zebranych i podziękował za możliwość zabrania głosu. Podziękował za podjętą uchwałę, która otwiera furtkę do podpisania porozumienia między zainteresowanymi stronami. Przypomniął o dotychczasowym wyglądzie tej drogi w latach osiemdziesiątych. Wygląd aktualnej drogi zawdzięcza się pomocy w pozyskaniu środków m.in. Marszałka Józefa Sarnowskiego. Wzmógłony ruch i dosyć często brawura kierowców po nowej drodze powoduje to, że piesi muszą uciekać. Dlatego ważne jest to, aby czuli się oni bezpieczni i ta ścieżka na to pozwoli. Podkreślił, że nie tylko my jako mieszkańcy czy goście będą z tego korzystać, ale również przyszłe pokolenia. Gmina również przekazuje 200 tysięcy, żeby tą dokumentację utworzyć. Podziękował raz jeszcze za podjętą uchwałę i życzył wszystkim doczekania się realizacji tej inwestycji.

c) w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/59/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 23 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sztumskiego na 2025 rok

Uchwałę przedstawiła Skarbnik Powiatu Sztumskiego p. Lucyna Bednarska.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku pytań i uwag zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr IX/59/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 23 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sztumskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sławomir Bober, Ludwik Butkiewicz, Grzegorz Kostrzewa, Adam Krupa, Dorota Letkiman, Ryszard Mazerski, Grzegorz Murawski, Leszek Sarnowski, Jarosław Stawny, Piotr Stec, Kazimierz Szewczun, Leszek Tabor, Józef Warunek, Marta Zarańska, Rafał Żemojdzin

Uchwała stanowi Załącznik nr 6 do Protokołu nr XI Rady Powiatu Sztumskiego.

d) w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Sztumskiego Nr IX/58/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 23 grudnia 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sztumskiego na lata 2025-2034

Uchwałę przedstawiła Skarbnik Powiatu Sztumskiego p. Lucyna Bednarska.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku pytań i uwag zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Rady Powiatu Sztumskiego Nr IX/58/2024 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 23 grudnia 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sztumskiego na lata 2025-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sławomir Bober, Ludwik Butkiewicz, Grzegorz Kostrzewa, Adam Krupa, Dorota Letkiman, Ryszard Mazerski, Grzegorz Murawski, Leszek Sarnowski, Jarosław Stawny, Piotr Stec, Kazimierz Szewczun, Leszek Tabor, Józef Warunek, Marta Zarańska, Rafał Żemojdzin

Uchwała stanowi Załącznik nr 7 do Protokołu nr XI Rady Powiatu Sztumskiego.

Ad.6. Wnioski i oświadczenia.

Głos zabrał Starosta Leszek Sarnowski. Podziękował koledze Kazimierzowi Szewczunowi radnemu za troskę o starostę na poprzedniej sesji. Na ostatnim posiedzeniu rady padły pytania ze strony radnego, na które starosta nie był w stanie od razu odpowiedzieć. W związku z powyższym starosta przygotował odpowiedzi na zadane pytania. Pierwsze pytanie dotyczyło dwóch budżetów w powiecie. Pierwszy dla Sztumu drugi dla pozostałych gmin. Starosta przygotował zestawienie różnych inwestycji drogowych, które były realizowane na przestrzeni ostatnich lat, czyli od 2018 do ubiegłego roku. Część powiatu obejmującego gminę Sztum były najmniejsze nakłady na inwestycje drogę. Zestawienie zostało przesłane do radnych.

Zestawienie stanowi Załącznik nr 8 do Protokołu nr XI Rady Powiatu Sztumskiego

Kolejną odpowiedzią na zadane wcześniej pytanie była sprawa związana z funkcjonowaniem powiatu sztumskiego w ramach Związków Powiatów Polskich. Padła prośba ze strony radnego Kazimierza Szewczuna, aby zrezygnować z członkostwa w tym Związku i pieniądze składkowe przeznaczyć na stypendium dla studenta medycyny. Starosta poinformował, że na 314 powiatów

ziemskich zrzeszonych jest 306 powiatów w Związku Powiatów Polskich. Uważa, że byłaby to duża strata, gdyby w tym szeregu powiatu sztumskiego miało zabraknąć.

Kolejną sprawą była informacja dotycząca wydawania przez starostwo biuletynu pt. „Dzień dobry Powiat Sztumski”. Zarzuty kierowane przez radnego Kazimierza Szewczuna dotyczyły zawierania w gazetce informacji i spraw dotyczących tylko i wyłącznie samego Sztumu. Zostało przygotowane zestawienie, z którego wynika, ile wydano biuletynów przez ostatnie 6 lat i czego dotyczyły informacje w nim zawarte. Są zamieszczane informacje o gminach jakie przesyłane są przez zainteresowane urzędy gmin. Niestety gminy niezbyt chętnie takie informacje przesyłają wydając własne biuletyny.

Przewodniczący poprosił o odnotowanie nieobecności radnego Piotra Steca w dalszych obradach sesyjnych.

Głos ad vocem zabrał radny Kazimierz Szewczun. Zadał pytanie dotyczące zestawienia inwestycji, które przygotował starosta. Czy została tam umieszczona inwestycja związana z drogą Dziergoń – Żuławka? Zaznaczył, że ta inwestycja była sfinansowana ze środków zewnętrznych nie z budżetu. Radny nawiązał do tematu pozyskiwania środków z MOF przez gminę Sztum.

Głos zabrał radny Adam Krupa. Poinformował, że nie rozumie pretensji ze strony radnego Kazimierza Szewczuna. Podkreślił, że połowa mieszkańców powiatu mieszka w gminie Sztum, a procentowo jako miasto jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o inwestycje. Dodał, że w ostatnich latach największym beneficjentem inwestycji była gmina Dziergoń, więc po przedstawionych liczbach nie pokrywa się to z tym co powiedział radny. Zaznaczył, że jako radny z tego okręgu będzie bronił tego, i należy robić wszystko, aby realizować zadania z pozyskiwania środków zewnętrznych, aby powiat tego finansowo nie odczuł.

Przewodniczący zabrał głos. Poinformował m.in. radnego Kazimierza Szewczuna, że tymi złośliwościami nie zakłóci sposobu prowadzenia obrad Rady Powiatu Sztumskiego. Jest to działanie bezskuteczne i poprosił o przemyślenie tego typu zachowań. Przypomniał o tym, że radny miał przygotować się do sesji i tego nie zrobił. Gdyby to zrobił to by wiedział, że MOF był otworzony zgodnie z decyzją województwa pomorskiego, które wynikało z miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w 2007 roku. Przewodniczący podkreślił, że jeżeli gmina Sztum nie należałaby do MOFu to zostałyby pozbawiona środków finansowych na różne inwestycje. Przewodniczący zadał pytanie „Czy tedy pan radny byłby zadowolony?”. Przewodniczący podziękował staroście za przedstawienie faktów. Zaznaczył również, że w radzie powiatu radni pełnią rolę przedstawicieli mieszkańców z całego powiatu sztumskiego. Podkreślił, że radni powiatowi stanowią jedność i nie może być takiej sytuacji, że gmina ta czy inna jest ważniejsza. Wszystkie gminy i ich mieszkańcy dla Nas są tak samo ważne.

Zapis całej dyskusji znajduje się pod zamieszczonym linkiem.

<https://esesja.tv/transmisja/64525/xi-sesja-nadzwyczajna-rady-powiatu-sztumskiego-2025-02-14.htm>

Głos zabrał Wicestarosta Ludwik Butkiewicz w sprawie zalewania drogi, która trwa od dłuższego czasu i jeszcze z kadencji radnego Kazimierza Szewczuna.

Głos zabrała radna Marta Zarańska, że poprzednia kadencja nie była do końca najlepsza. Ponieważ podjęcie decyzji o Karcie Praw Rodziny było najgorszym wyborem jaki powiat mógł podjąć.

Głos zabrał głos radny Jarosław Stawny. Poinformował, że został wybrany przez mieszkańców jako przedstawiciel gminy Stary Dzierzgoń i najlepiej każdy z radnych wie jakie gmina ma potrzeby.

Przewodniczący zamknął dyskusję. Przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.7. Sprawy różne.

Przewodniczący zaproponował datę kolejnego posiedzenia Rady. Wyzначył termin na 26 marca. Zaznaczył, że jeżeli będzie potrzeba zwołania sesji w innym terminie to jesteśmy dyspozycyjni.

Ad.8. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia przewodniczący zakończył posiedzenie rady.

Przewodniczący
Rady Powiatu Sztumskiego

Leszek Tabor