

UCHWAŁA NR V/42/2019
RADY POWIATU SZTUMSKIEGO
Z DNIA 8 MARCA 2019 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Powiatu Sztumskiego na brak skutecznych działań Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Sztumie

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2018.995 t.j. z dnia 2018.05.24), art. 229 ust. 4 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z dnia 2017.06.27) Rada Powiatu Sztumskiego, uchwala, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Powiatu Sztumskiego oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Sztumskiego do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 20.02.2019 r. do tut. Starostwa wpłynęła skarga mieszkańca Powiatu Sztumskiego na brak skutecznych działań Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Sztumie.

Starosta Sztumski, jako organ realizujący określone zadania podjął szereg działań zmierzających do rozwiązania problemu związanego ze składowaniem odpadów w m. Waplewo Wielkie.

W dniu 12 czerwca 2011 roku na wniosek firmy Wasteoil Sp. z o.o. po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym Starosta Sztumski wydał spółce decyzję zezwalającą na zbieranie na działkach nr 77/4 i 109/1 obręb Waplewo, gm. Stary Targ odpadów o kodach 16 01 03 (zużyte opony), 16 01 19, 17 02 03 (tworzywa sztuczne), 17 02 01 (drewno), 19 12 04 (tworzywa sztuczne i guma), 19 12 07 (drewno inne niż wymienione w 19 12 06), 19 12 10 (odpady palne), 19 12 12 (inne odpady z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11). Postępowanie prowadzono w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21). W decyzji określono szczegółowo sposób i miejsce magazynowania odpadów oraz metodę ich zbierania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa stroną w postępowaniu był wnioskodawca i właściciele nieruchomości, na których planowana była działalność związana ze zbieraniem odpadów. Prowadzone postępowanie było prawnie wyłączone z konsultacji społecznych. Wydawanie pozwolenia na zbieranie odpadów nie wymagało uzyskania decyzji środowiskowej ani opinii wójta gminy.

W dniu 9 lipca 2014 roku mieszkańcy Waplewa powiadomili Starostę Sztumskiego, że prowadzone na terenie działek nr 77/4 i 109/1 zbieranie odpadów odbywa się niezgodnie z warunkami określonymi w decyzji.

Po przeprowadzonej wizji lokalnej pracownicy Starostwa ustalili, że sposób zbierania odpadów był niewłaściwy, wezwano firmę Wasteoil Sp. z o.o. do niezwłocznego zaniechania naruszeń decyzji, jednak pomimo wezwania firma nie wypełniła warunków decyzji. W dniu 22 sierpnia 2014 roku Starosta Sztumski cofnął bez odszkodowania decyzję zezwalającą na zbieranie odpadów i nakazał natychmiastowe przywrócenie terenu do stanu pierwotnego.

W międzyczasie Pomorski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku przeprowadził kontrolę przedsiębiorcy, która zakończyła się wymierzeniem kary pieniężnej w wysokości 15 000 zł za naruszenie warunków decyzji zezwalającej na zbieranie odpadów. W ramach kontroli przeprowadzono badania gleby z terenu w/w działek, gdzie nagromadzone były odpady. Badania nie wykazały przekroczeń standardów jakości gleby dla klasy C. Organ kontrolujący nie stwierdził zagrożenia dla zdrowia i życia oraz środowiska.

Starosta Sztumski w dniu 26 sierpnia 2014 roku zwrócił się do Komendy Powiatowej Straży Pożarnej o kontrolę obiektu w związku z potencjalnym zagrożeniem pożarowym. Kontrola wykazała szereg nieprawidłowości, których obowiązek usunięcia został przekazany przedstawicielowi firmy w formie decyzji administracyjnej.

W dniach od 8 do 15 września 2014 roku Pomorski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku przeprowadził kolejną kontrolę przedsiębiorcy, która zakończyła się wymierzeniem kary pieniężnej w wysokości 50 000 zł za zbieranie odpadów niezgodnie z posiadanym zezwoleniem.

Przedsiębiorca odwołał się od decyzji Starosty cofającej zezwolenie na zbieranie odpadów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, które to w dniu 15 grudnia 2014 roku uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i cofnęło bez odszkodowania zezwolenie na zbieranie odpadów firmie Wasteoil Sp. z o.o. Od momentu wydania decyzji przez SKO w Gdańsku na Przedsiębiorcy ciążył obowiązek wynikający z art. 47 ust. 5, który stanowi, że posiadacz

odpadów któremu cofnięto zezwolenie jest obowiązany do usunięcia odpadów i skutków prowadzonej działalności na własny koszt. Przepis ten jest przepisem regulującym obowiązek egzekucyjny, gdyż dotyczy on sytuacji gdy posiadaczowi odpadów cofnięto zezwolenie na zbieranie odpadów. Jest to przepis na podstawie którego może być wszczęta egzekucja obowiązku w stosunku do posiadacza odpadów któremu cofnięto pozwolenie.

Przedsiębiorca zaskarżył decyzję SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Sprawa została rozstrzygnięta przez WSA w Gdańsku w dniu 12 sierpnia 2015 roku poprzez oddalenie skargi. Wyrok stał się prawomocny w dniu 12 września 2015 roku.

W dniu 11 września 2014 roku po raz pierwszy zawiadomiono prokuraturę o popełnieniu przez firmę Wasteoil Sp. z o.o. przestępstwa ściganego z urzędu. W dniu 25 listopada 2014 roku Starosta otrzymał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie.

Starosta Sztumski po przekazaniu dokumentów w sprawie do WSA w Gdańsku i zawiadomieniu prokuratury o popełnieniu przestępstwa przeprowadził szereg spotkań z Przedsiębiorcą podczas których, Przedsiębiorca zobowiązał się do uzyskania decyzji środowiskowej w związku z zamiarem realizacji inwestycji związanej z przetwarzaniem zgromadzonych odpadów, a w przypadku problemów z jej uzyskaniem do uprzątnięcia odpadów.

Od momentu, kiedy kontakt z Przedsiębiorcą stał się utrudniony, właściciel nieruchomości rozpoczął poszukiwania firmy która zajęłaby się zagospodarowaniem odpadów jednocześnie przymuszając Przedsiębiorcę do współpracy. Prowadzono rozmowy z dwiema firmami, które rozważały możliwość zagospodarowania odpadów. Poszukiwania firmy trwały do momentu kiedy właściciel zdecydował się na sprzedaż nieruchomości, która miała miejsce w dniu 4 października 2017 roku.

W akcie notarialnym dotyczącym sprzedaży działek o nr 77/4 i 109/1 obręb Waplewo zaznaczono, że teren działek zajęty jest przez odpady o symbolu 19 12 12 w ilości 7 545,53 Mg. W tym stanie prawnym Starosta wystąpił o poradę prawną dotyczącą ustalenia faktycznego „posiadacza odpadów”. Narodziła się bowiem wątpliwość czy wraz z nabyciem gruntów nowy właściciel gruntów nie stał się „posiadaczem odpadów” w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach.

W dniu 28 września 2016 roku ponownie zawiadomiono prokuraturę o popełnieniu przez firmę Wasteoil Sp. z o.o. przestępstwa ściganego z urzędu. W dniu 28 października 2016 roku Starosta otrzymał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie.

Jednocześnie starosta zaprosił do rozmów nowego właściciela gruntów w celu ustalenia dalszych działań co do składowanych odpadów. Nowy właściciel przejawiał inicjatywę zagospodarowania ich poprzez budowę linii do przetwarzania odpadów. Prowadzono w tej sprawie rozmowy z wójtem Gminy Stary Targ. Jednak wobec braku społecznej aprobaty dla tego typu przedsięwzięcia odstąpiono od jego realizacji.

Nowy właściciel nieruchomości w takiej sytuacji przystąpił do rozebrania obiektów budowlanych na terenie nieruchomości. Po rozbiórce obiektów w których magazynowano część odpadów całość odpadów znalazła się na gruncie bez zabezpieczenia. Starosta w dniu 17 stycznia 2019 roku wystąpił do właściciela o zabezpieczenie odpadów przez rozwiewaniem. W odpowiedzi właściciel odmówił dodatkowego zabezpieczenia odpadów zaproponował rozwiązanie polegające na rekultywacji terenu poprzez usypanie hałdy odpadów i zasypanie jej warstwą ziemi przy udziale środków pochodzących z budżetu państwa.

W dniu 15 lutego 2018 roku ponownie zawiadomiono prokuraturę o popełnieniu przez firmę Wasteoil Sp. z o.o. przestępstwa ściganego z urzędu. W dniu 14 marca 2018 roku Starosta otrzymał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie.

W dniu 22 listopada 2018 roku Starosta Sztumski wystąpił do WIOŚ w Gdańsku o kolejną kontrolę terenu gdzie składowane są odpady pod kątem zagrożenia dla zdrowia oraz życia ludzi i środowiska naturalnego. Kontrola nie została jeszcze zakończona.

Powiatowa Straży Pożarna w Sztumie aktualnie prowadzi postępowanie w kierunku wydania decyzji nakazowej w celu zlikwidowania niebezpieczeństwa pożarowego na działkach nr 77/4 i 109/1 obręb Waplewo gmina Stary Targ

W Komendzie Powiatowej Policji w Sztumie prowadzone są czynności poza procesowe dotyczące nielegalnego składowania odpadów na omawianym terenie.

Po uzyskaniu opinii prawnej wskazującej, że w obecnej sytuacji prawnej i faktycznej „posiadaczem odpadów” jest nadal firma, wobec której cofnięto zezwolenie na zbieranie odpadów Starosta rozpoczął egzekucję obowiązku wynikającego wprost z przepisów prawa tj. grzywny celem przymuszenia jako kolejnej administracyjnej formy wyegzekwowania obowiązku ciążącego na sprawcy.

Odnosząc się do zarzutu skarżącej, że obowiązkiem Starosty jest usunięcie zgromadzonych odpadów wyjaśniam, że obowiązkiem Starosty jest wyegzekwowanie zobowiązania od sprawcy, który dopuścił się naruszeń warunków decyzji. Starosta Sztumski podjął szereg działań, wykorzystując dostępne środki administracyjne i działając w określonej rzeczywistości prawnej i ekonomicznej zmierzających do rozwiązania problemu usunięcia odpadów, jak słusznie skarżący zauważył nie doprowadziły one do ich usunięcia. Składowane odpady nie mają charakteru odpadów niebezpiecznych, co potwierdziły badania przeprowadzone przez WIOŚ zatem nie występuje bezpośrednio zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska. Nie zmienia to faktu, że zgromadzone odpady stanowią realną uciążliwość dla mieszkańców i ich zagospodarowanie jest bezwzględnie konieczne.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę na brak skutecznych działań Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Sztumie uznaje się za bezzasadną.