

UCHWAŁA Nr 230/p126/III/P/15
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 8 grudnia 2015r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sztumskiego na 2016 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113 ze zm.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 885 ze zm.);

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. Alicja Śrubkowska | - przewodnicząca |
| 2. Marian Kujawski | - członek |
| 3. Olga Leszczyńska | - członek |

pozytywnie – z uwagami - opiniuje projekt uchwały budżetowej Powiatu Sztumskiego na 2016 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W dniu 12 listopada 2015r. do tutejszej Izby wpłynęła uchwała Nr 51/2015 Zarządu Powiatu Sztumskiego z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie przyjęcia projektu wieloletniej prognozy finansowej dla Powiatu Sztumskiego na lata 2016-2021 oraz projektu budżetu Powiatu Sztumskiego na 2016 rok wraz z uzasadnieniem.

Badając projekt uchwały budżetowej Powiatu Sztumskiego na 2016 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art.258 ust.1 oraz art.264 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych oraz uregulowaniami określonymi w uchwale Nr X/56/2015 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury uchwalania budżetu Powiatu Sztumskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sztumskiego za I półrocze roku budżetowego, z zastrzeżeniem poniższych uwag.

Przedłożony projekt budżetu określa planowane dochody budżetowe ogółem w kwocie 47.432.339 zł, w tym: dochody bieżące 40.566.343 zł oraz dochody majątkowe 6.865.996 zł. Wydatki natomiast ustalono w łącznej kwocie 51.358.858 zł, w tym: wydatki bieżące 38.194.600 zł oraz wydatki majątkowe 13.164.258zł.

Zaplanowany deficyt budżetu na rok 2016 w wysokości 3.926.519zł przewiduje się pokryć przychodami pochodzącymi z kredytu w kwocie 2.660.000 zł, pożyczki w kwocie 340.000 zł oraz wolnymi środkami w kwocie 926.519 zł.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 2, 3 i 6 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, przychodami pochodzącymi z kredytów, pożyczek i wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 tej ustawy, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Przychody zaplanowano w łącznej kwocie 4.486.519 zł, w tym z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości 3.000.000 zł oraz z wolnych środków,

o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 1.486.519,00 zaś rozchody zaplanowano w wysokości 560.000 zł, przeznaczając je na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdza, że w zakresie dochodów i wydatków, opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne powiatu z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ust. 2 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W uzasadnieniu do budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt budżetu został opracowany co do zasady (z zastrzeżeniem poniższych uwag) zgodnie z prawem, a materiały jemu towarzyszące, pozwalają ocenić zamierzenia Zarządu w zakresie realizacji zadań powiatu.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że:

1.w załączniku nr 6 do projektu uchwały budżetowej określającym „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” nie uwzględniono kwot dotacji zaplanowanych w załączniku nr 1 „Dochody” w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale 90095 „Pozostała działalność” w:

-§6610 „Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” w kwocie 297.857 zł,

-§6619 „Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” w kwocie 785.893 zł;

2.w § 5 projektu uchwały budżetowej zaplanowano środki na „rezerwę ogólną na wydatki inwestycyjne” w kwocie 500.000zł. Ograniczenie możliwości przeznaczenia rezerwy wyłącznie na cele inwestycyjne powoduje, że rezerwa ta ma charakter rezerwy celowej w rozumieniu art. 259 ust.1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego rezerwy celowe mogą być przeznaczone wyłącznie na cel, na jaki zostały utworzone, oraz wykorzystane zgodnie z klasyfikacją budżetową wydatków. Rezerwa ogólna natomiast to rezerwa, z której można dokonywać wydatków bez takiego ograniczenia, z zastrzeżeniem że wydatki te nie mogą zwiększać planowanych wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej (art.259 ust.3 ustawy o finansach publicznych);

3.w § 9 pkt 1 projektu uchwały budżetowej ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu w wysokości 3.926.519 zł. Jednocześnie w § 10 projektu w pkt 1 lit.a upoważniono zarząd powiatu do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu w wysokości 3.926.519 zł. Tymczasem w §3 pkt 1 i 2 projektu uchwały ustalono, iż planowany deficyt będzie w 2016r. finansowany z kredytów i pożyczek w kwocie 3.000.000zł;

4.w załączniku nr 1 „Dochody” do projektu uchwały w dziale 600 „Transport i łączność” rozdziale 60011 „Drogi publiczne krajowe” w §0690 „Wpływy z różnych opłat” zastosowano błędną klasyfikację budżetową dla dochodów w kwocie 83.100,00zł. Dochody te powinny być ujęte w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” zamiast w rozdziale 60011 „Drogi publiczne krajowe”;

5.w uchwale Nr X/56/2015 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 25 sierpnia 2015 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, procedury uchwalania budżetu Powiatu Sztumskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sztumskiego za I półrocze roku budżetowego, w § 5 ust.1 wskazano że projekt powinien być przygotowany w szczególności określonej w przepisach ustawy o finansach publicznych. W związku z pełną szczegółowością klasyfikacji budżetowej w badanej uchwale, wskazane byłoby zawrzeć w procedurze zapis, że projekt uchwały budżetowej powinien być przygotowany w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego

Alicja Śrubkowska