

Protokół nr XXVIII/2012
sesji Rady Powiatu Sztumskiego
z dnia 28 sierpnia 2012 roku

1. Otwarcie obrad.

Otwarcia sesji oraz powitania przybyłych gości dokonała Przewodnicząca Rady **Jolanta Szewczun**.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Jolanta Szewczun stwierdziła prawomocność obrad. W dniu 28 sierpnia 2012 roku w sesji Rady Powiatu Sztumskiego wzięło udział 15 radnych. Nieobecni: radny Antoni Downarowicz i Tomasz Dobis.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do Protokołu nr XXVIII/12.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do Protokołu nr XXVIII/12.

3. Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Porządek sesji przewidywał:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Przyjęcie ewentualnych zmian do porządku obrad.
4. Zatwierdzenie protokołu nr XXV/12 oraz nr XXVI/12 z sesji Rady Powiatu Sztumskiego.
5. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Zapoznanie się z informacją z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu za I półrocze 2012r. – referuje Dyrektor PUP **Zofia Zienkiewicz – Zima**.
8. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Sztumie za I półrocze 2012 roku – referuje Likwidator SP ZOZ **Tadeusz Wojszkun**.
9. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu powiatu sztumskiego za pierwsze półrocze 2012 roku – referuje Skarbnik **Lucyna Bednarska**.
10. Zapoznanie się z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa

w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych za pierwsze półrocze 2012 roku – referuje Skarbnik **Lucyna Bednarska**.

11. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Sztumskiego:

a) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w powiecie sztumskim – referuje Naczelnik Wydziału EK **Aneta Kwiatkowska**.

b) zmieniającą uchwałę nr XXIII/141/2012 Rady Powiatu Sztumskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z jednostkami samorządu z terenu Powiatu Sztumskiego dotyczącego założenia i prowadzenia przedszkola specjalnego – referuje Naczelnik Wydziału EK **Aneta Kwiatkowska**.

c) w sprawie utworzenia przedszkola specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Uśnicach – referuje Naczelnik Wydziału EK **Aneta Kwiatkowska**.

d) w sprawie przystąpienia Powiatu Sztumskiego do realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami II” w 2012r. – referuje Kierownik PCPR **Ewelina Łęgowska**.

e) w sprawie akceptacji treści odpowiedzi na skargę – referuje Naczelnik Wydziału ON **Halina Gierała**.

f) w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji techniczno – projektowo – środowiskowej dla potrzeb przebudowy drogi wojewódzkiej nr 603 w celu poprawy dostępności komunikacyjnej przystani żeglarskiej w Białej Górze” – referuje inspektor ds. pozyskiwania środków pozabudżetowych **Sebastian Szota**.

g) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sztumskiego – referuje Sekretarz Powiatu **Maria Król**.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

13. Wnioski i oświadczenia.

14. Sprawy różne.

15. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca **Jolanta Szewczun** zaproponowała zmianę porządku obrad. Zmiany dotyczyły punktu 11. Zmieniono w nim kolejność numeracji w ten sposób, że projekt uchwały z podpunktu b) miał być rozpatrywany jako pierwszy, projekt uchwały z podpunktu c) jako drugi i projekt uchwały z podpunktu a) jako trzeci. Starosta w imieniu Zarządu wniósł o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały z podpunktu e). Radna Irena Szmiłyk zapytała z jakiego powodu została wycofana uchwała w sprawie akceptacji treści odpowiedzi na skargę?

Starosta **Wojciech Cymerys** odpowiedział, że Rada Powiatu nie jest władna do rozpatrzenia skargi. Dotyczy ona Komendanta Powiatowego Policji i zostanie skierowana do Wojewódzkiego Komendanta Policji w Gdańsku.

Radna **Elżbieta Domańska** zapytała o powód nieuwjęcia w porządku materiałów zaopiniowanych przez Komisję ds. Społecznych.

Radca prawny **Stanisław Ziętek** wyjaśnił, że uchwała w sprawie skargi na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, uchylającej uchwałę Rady Powiatu w sprawie udzielenia zarządowi absolutorium wpłynęła do RIO 13 sierpnia 2012 roku. Izba powzięła wątpliwość co do formy skargi. Chodziło o to, czy skarga może być załącznikiem do podjętej przez Radę uchwały czy też odwrotnie. W związku z tym ten temat został wprowadzony pod obrady Komisji ds. Społecznych. Chodziło o zachowanie terminu wniesienia ewentualnej zmiany do wcześniej podjętej uchwały w sprawie skargi na uchwałę RIO. Jednak po przeanalizowaniu sprawy radca podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, że skarga zawsze jest załącznikiem do uchwały a nie odwrotnie. W związku z tym nie zachodzi potrzeba zmiany co do formy uchwały w sprawie skargi na uchwałę RIO.

Porządek wraz z zaproponowanymi zmianami został przez radnych przyjęty jednogłośnie.

Porządek stanowi załącznik nr 3 do Protokołu nr XXVIII/12.

Starosta **Wojciech Cymerys** poprosił przed realizowaniem porządku obrad o możliwość złożenia gratulacji oraz wręczenia aktów nadania awansu zawodowego nauczycielom, którzy przystąpili do egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego. Stopień nauczyciela mianowanego otrzymali:

- Agnieszka Kaźmierczak – Giecewicz ze SOSW Uśnice,
- Katarzyna Burzyńska ze SOSW Uśnice,
- Halina Gzella ze SOSW Uśnice,
- Ewa Bordewicz ze SOSW Kołoząb,
- Alicja Paprocka ze SOSW Kołoząb,
- Krzysztof Lewandowski z ZSZ w Barlewickach,

- Piotr Olszewski z ZSZ w Barlewiczkach,
- Łukasz Jezierski z ZS w Sztumie,
- Ewelina Jakubowska – Smaruj z ZS w Sztumie.

Nowo mianowani nauczyciele złożyli stosowne ślubowanie.

Starosta **Wojciech Cymerys** podziękował dyrektorom szkół i Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej podległych Powiatowi Sztumskiemu za pracę w związku z upływającą kadencją. Przypomniał o tym, że w kwietniu tego roku działała komisja konkursowa, która dokonała wyboru dyrektorów, którzy pracować będą w nowej kadencji. Wręczył akty powierzenia na stanowiska dyrektorów placówek oświatowych n/w osobom:

- Jarosławowi Drwięga z ZS w Dzierzgoniu,
- Joannie Jachim - Poleszak z Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sztumie,
- Różę Banasik ze SOSW w Uśnicach,
- Wiesławie Kowalik z ZS w Sztumie,
- Marzenie Zawisza z ZSZ w Barlewiczkach.

Przewodnicząca Rady **Jolanta Szewczun** przyłączyła się do gratulacji dla nowo mianowanych dyrektorów w imieniu wszystkich radnych.

Ad.4

Zatwierdzenie protokołu nr XXV oraz XXVI z sesji Rady Powiatu Sztumskiego.

Uwag do protokołu z sesji nr XXV/2012 nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady **Jolanta Szewczun** poddała pod głosowanie zatwierdzenie w/w protokołu.

Protokół nr **XXV/2012** z sesji Rady Powiatu Sztumskiego radni zatwierdzili jednogłośnie.

Uwag do protokołu z sesji nr XXVI/2012 nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady **Jolanta Szewczun** poddała pod głosowanie zatwierdzenie w/w protokołu.

Protokół nr **XXVI/2012** z sesji Rady Powiatu Sztumskiego radni zatwierdzili jednogłośnie.

Ad. 5

Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta **Wojciech Cymerys** przedstawił informację z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu nr XXVIII/12.

Ad.6 Interpelacje i zapytania.

Radny **Piotr Stec** zapytał o maszt postawiony w Koślinie. Radnego interesowało czy było na niego wydane pozwolenie budowlane, ponieważ gdy sprawa stała się medialna maszt ten zlikwidowano. Ponadto pytano radnego o sens budowy farmy wiatrowej w tej miejscowości. Powołano nawet nieformalny komitet przeciwko tej budowie. Radny zapytał czy służby starostwa podjęły jakieś kroki w tej sprawie.

W związku ze sprawozdaniem Starosty, radnego **Piotra Steca** interesowała również sprawa przebudowy drogi Sztum – Biała Góra. Poprosił o wskazanie: wnioskodawcy tego projektu, udziału finansowego powiatu oraz beneficjenta projektu.

Dodał, że w powstającym projekcie należałoby uwzględnić budowę chodników do dużych zakładów pracy przy ul. Żeromskiego tj. zakładów FILA i ELITA oraz do jeziora Białego.

Radny zapytał o zakres prac na drodze Balewo – Cieszymowo – Matule i o losy projektu dotyczącego przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny zaproponował, aby projekt termomodernizacji budynków SOSW w Kołozębiu oraz ZSZ w Barlewiczkach objął także budynek szpitala, będący nadal własnością powiatu. W ocenie radnego niedobrze się stało, że nie można było pozyskać środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na ten cel. Modernizacja całości szpitala musi kiedyś nastąpić, a obecnie po wybudowaniu izby przyjęć, widać wyraźny kontrast między starym, a nowym budynkiem.

Ponadto, radny **Piotr Stec** zapytał o kontynuację projektu instalacji solarnych w jednostkach powiatowych, co mogłoby obniżyć koszty funkcjonowania tych jednostek. Pytał też o lokale wynajęte przez likwidatora SP ZOZ dla OHP i dla Biura Poselskiego oraz o wysokość wpłat uzyskiwanych z wynajmu i jak sprawdza się działalność prowadzona przez OHP?

Radny zapytał jeszcze o stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego w jednostkach powiatowych w związku ze zbliżającym się rozpoczęciem nowego roku szkolnego w kontekście zaleceń pokontrolnych wydanych przez straż pożarną.

Radna **Elżbieta Domańska** poruszyła kwestię arkuszy organizacyjnych. Zgodnie z przedstawionymi arkuszami ilość etatów w szkołach zmalała i część nauczycieli otrzymała wypowiedzenia umów o pracę. Zapytała o przyczynę zmniejszenia ilości oddziałów w w/w arkuszach oraz o przyczynę zmniejszenia liczby godzin, gdy nabór do szkół jest na poziomie zakładanym przez dyrektorów szkół. Co powodowało potrzebę zmiany arkuszy i czy będą wypłacane nauczycielom odprawy? Według radnej głos decydujący w sprawie powinni mieć dyrektorzy jednostek, którzy najlepiej znają swoje szkoły.

Radną **Irenę Szmiłyk** interesował stan prawny ul. Kochanowskiego. Zapytała o stanowisko Starosty w sprawie melioracji szczegółowej na tym odcinku. Poprosiła o więcej informacji o rozprawie sądowej. Poinformowała o wpływie do Komisji Rewizyjnej pisma pana Fili w sprawie tej ulicy. Zadała pytanie, dlaczego Zarząd odwołał mające się odbyć posiedzenie Komisji Rewizyjnej?

Radny **Zygmunt Smoliński** zapytał o funkcjonowanie Młodzieżowego Centrum Kariery w Sztumie. Dodał, że wcześniej były prowadzone rozmowy na temat Centrum, które miała obsługiwać osoba z terenu powiatu sztumskiego. Tak się nie stało i obsada jest z zewnątrz. Poruszył również sprawę ul. Kochanowskiego.

Radny **Ryszard Mazerski** poprosił Starostę o informację w zakresie zagospodarowania terenu między stadionem, szpitalem, a boiskiem Orlika.

Ad.7

Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Sztumie z/s w Dzierzgoniu za I półrocze 2012r.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy **Zofia Zienkiewicz – Zima** przypomniała, iż wyczerpujące informacje wraz materiałami dotyczącymi działalności PUP za I półrocze 2012 roku zostały przedstawione radnym na Komisji. Ponadto dodała, że porównując liczbę bezrobotnych w czerwcu bieżącego roku do liczby bezrobotnych osób w roku ubiegłym należy stwierdzić, że liczba ta wzrosła o 89 osób. Polepszyła się natomiast sytuacja kobiet. W roku 2011 było ich 1895, a obecnie 1880. Bezrobotni z powiatu sztumskiego stanowią 3% ogółu bezrobotnych w województwie. W okresie 6 – ciu m-cy tego roku zarejestrowało się w urzędzie 2125 osób. Z ewidencji wyłączono 2157 osób, z czego 809 osób z powodu podjęcia pracy. Pozostałe osoby wyłączono z ewidencji z powodu niepotwierdzenia gotowości podjęcia pracy w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego i innych powodów. Dyrektor poinformowała, że urząd pozyskał dodatkowe środki z rezerwy ministra z Funduszu Pracy i można będzie rozpocząć aktywizacje 64 osób w wieku 30 minus poprzez staż i środki na podjęcie działalności gospodarczej i 96 osób w grupie 50+, gdzie 36 osób odbędzie staż, a 24 osoby skierowane zostaną do prac interwencyjnych, 20 osób skierowanych będzie do robót publicznych i 16 osób znajdzie zatrudnienie.

Radny **Piotr Stec** zapytał, na jakiej pozycji w województwie jest powiat sztumski, gdy chodzi o poziom bezrobocia?

Dyrektor odpowiedziała, że nasz powiat znajduje się na przedostatniej pozycji tj. przed Nowym Dworem Gdańskim.

Radny **Piotr Stec** zapytał o wskazanie zmian dotyczących specjalnej strefy ekonomicznej i czy jest szansa na pozyskanie do niej inwestora?

Dyrektor odpowiedziała, że PUP nie jest w tej sprawie stroną. Urząd Miasta i Gminy w Sztumie zwracał się z zapytaniem o formy pomocy jakiej PUP może udzielić.

Przewodnicząca Rady **Jolanta Szewczun** zwróciła uwagę na niepokojące liczby osób rejestrujących się, mających wyższe wykształcenie.

Dyrektor wyjaśniła, że jest to związane z większą dostępnością do uzyskania wyższego wykształcenia. Kierunki studiów nie są zaś dostosowane do potrzeb rynku pracy. Poszukiwani są obecnie nauczyciele i bibliotekarze, a takie osoby nie są zarejestrowane w urzędzie..

Radni więcej uwag nie wniesli.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu nr XXVIII/12.

Ad.8

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Sztumie za I półrocze 2012 roku

Likwidator SP ZOZ **Tadeusz Wojszkun** przedstawił i omówił informację. Dodał, że SZPITAL POLSKI SZTUM obiecywał wynająć pomieszczenia po firmie WARMIX, ale do tej pory umowa nie została zawarta i w związku z tym przychody są niższe od planowanych. Likwidator przekazał, że rok 2012 rozpoczął z długiem w wysokości 4.205.000 zł a obecnie stanowi on kwotę 3.435.000 zł. Ustosunkował się do dochodów uzyskiwanych z pomieszczeń zajmowanych przez OHP i Biuro Poselskie PSL. W przypadku OHP jest to kwota 400 zł m-cznie (za pomieszczenie 39,6m²) i 150 zł m-cznie (za pomieszczenie o powierzchni 24,1 m²) dla Biura Poselskiego PSL. Średnia cena wynajmu dla wszystkich pomieszczeń wynosi 8-9 zł za m² powierzchni. Do tego dochodzą opłaty za media, których wysokość jest różna w różnych okresach.

Radny **Piotr Stec** zapytał o okres czasu jaki pozostał na spłatę zobowiązań byłego SP ZOZ w Sztumie.

Likwidator odpowiedział, że spłaca ok. 2-2,5 mln zł rocznie. Pozostał więc do spłaty praktycznie jeszcze ten rok i rok przyszły. Wtedy powinna nastąpić całkowita spłata zadłużenia tego podmiotu.

Radny **Mariusz Żółtowski** zadał pytanie o przyczynę braku umowy najmu pomieszczeń ze SZPITALAMI POLSKIMI. Według radnego przyniosło to stratę w wysokości ok. 15 – 17 tys. zł. Zapytał czy kwota ta wynika z braku umowy najmu?

Likwidator udzielił odpowiedzi, iż nie chodzi tu o całą kwotę. Niemniej to ważna przyczyna.

Radny **Mariusz Żółtowski** zwrócił się do radcy prawnego, czy w takim przypadku nie należałoby uchylić uchwały Rady Powiatu w sprawie najmu skoro podmiot z niej się nie wywiązuje?

Odpowiedzi udzielił Starosta. Przypomniał radnemu, że zgodnie ze Statutem Powiatu inicjatywę uchwałodawczą w sprawie uchylenia uchwały ma klub radnych, 3 radnych, zarząd lub komisje stałe. Dodał, że Zarząd Powiatu bacznie obserwuje sprawę wynajmu dodatkowych pomieszczeń i wystąpi z zapytaniem w tej sprawie. Jednak należy też uwzględnić prowadzone w szpitalu inwestycje. Poza tym na wynajem innych pomieszczeń nie ma zainteresowania, mimo ogłaszanych przetargów.

Radny **Mariusz Żółtowski** zauważył, że to Zarząd odpowiedzialny jest za realizację uchwał Rady Powiatu.

Radny **Piotr Stec** poruszył kwestię zobowiązań dotyczących ZFSS oraz obuwia i odzieży ochronnej pracowników szpitala. Interesowało go orzecznictwo dotyczące tych spraw. Radny sugerował, aby należności te nie zostały pominięte i aby je wypłacono pracownikom.

Radni innych uwag nie wnieśli.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do Protokołu nr XXVIII/12.

Ad.9

Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu powiatu sztumskiego za pierwsze półrocze 2012 roku

Skarbnik **Lucyna Bednarska** przedstawiła i omówiła informację o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2012 roku.

Radny **Piotr Stec** poprosił, o przysyłanie radnym niektórych materiałów w formie papierowej, ponieważ lepiej się na nich pracuje.

Starosta **Wojciech Cymerys** poinformował radnych, że każdy na pewno otrzyma materiały w formie drukowanej, o ile się z taką prośbą zwróci do Biura Rady.

Radni innych uwag nie wnieśli.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do Protokołu nr XXVIII/12.

Ad.10

Zapoznanie się z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 za pierwsze półrocze 2012 roku

Skarbnik **Lucyna Bednarska** przedstawiła i omówiła informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 za pierwsze półrocze 2012 roku

Radni uwag nie wnieśli.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do Protokołu nr XXVIII/12.

Ad.11

Podjęcie uchwał Rady Powiatu Sztumskiego:

a) **zmieniającą uchwałę nr XXIII/141/2012 Rady Powiatu Sztumskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z jednostkami samorządu z terenu Powiatu Sztumskiego dotyczącego założenia i prowadzenia przedszkola specjalnego**

Naczelnik Wydziału EK **Aneta Kwiatkowska** przedstawiła i omówiła projekt powyższej uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

*Rada Powiatu Sztumskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr **XXVIII/168/2012** zmieniającą uchwałę nr XXIII/141/2012 Rady Powiatu Sztumskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z jednostkami samorządu z terenu Powiatu Sztumskiego dotyczącego założenia i prowadzenia przedszkola specjalnego*

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do Protokołu nr XXVIII/12.

b) w sprawie utworzenia przedszkola specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Uśnicach .

Naczelnik Wydziału EK **Aneta Kwiatkowska** przedstawiła i omówiła projekt powyższej uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Sztumskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/169/2012 w sprawie utworzenia przedszkola specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Uśnicach .

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do Protokołu nr XXVIII/12.

c) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w powiecie sztumskim

Naczelnik Wydziału EK **Aneta Kwiatkowska** przedstawiła i omówiła projekt powyższej uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Sztumskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/170/2012 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych w powiecie sztumskim

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do Protokołu nr XXVIII/12.

d) w sprawie przystąpienia Powiatu Sztumskiego do realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami II” w 2012r

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie **Ewelina Łęgowska** przedstawiła i omówiła projekt powyższej uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Sztumskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/171/2012 w sprawie przystąpienia Powiatu Sztumskiego do realizacji programu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pn. „Program wyrównywania różnic między regionami II” w 2012r

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do Protokołu nr XXVIII/12.

e) w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji techniczno – projektowo – środowiskowej dla potrzeb przebudowy drogi wojewódzkiej nr 603 w celu poprawy dostępności komunikacyjnej przystani żeglarskiej w Białej Górze”

Inspektor ds. pozyskiwania środków pozabudżetowych **Sebastian Szota** przedstawił i omówił projekt powyższej uchwały. Dodał, iż na projekt powiat uzyskał dofinansowanie z programu regionalnego w wysokości 75% kosztów kwalifikowanych, tj. kwotę 172,5 tys. zł. Wkład własny w wysokości 25% jest dzielony solidarnie z Gminą Sztum, która przeznacza na ten projekt kwotę 28,75 tys. zł. Wprawdzie droga należy do infrastruktury wojewódzkiej i inwestycja nie należy do zadań powiatu, jednak przekonano Zarząd Województwa, że warto ją rozpocząć, bo droga prowadzi do nowo wybudowanej przystani żeglarskiej w Białej Górze oraz dużych zakładów pracy. Zarząd Województwa wyraził zgodę na podjęcie kroków w celu rozpoczęcia tej inwestycji i przyznał dofinansowanie.

Z chwilą podjęcia tej uchwały można będzie podpisać umowę na dofinansowanie i ogłosić przetarg.

Starosta **Wojciech Cymerys** zauważył, że jest to odpowiedź na jedno z zapytań radnego Piotra Steca. Dodał, że starostwo będzie wnioskować o wykonanie chodników w kierunku jez.

Białego. Wykonawcą tej inwestycji jak wiadomo będzie Zarząd Województwa Pomorskiego.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Sztumskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXVIII/172/2012 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji techniczno – projektowo – środowiskowej dla potrzeb przebudowy drogi wojewódzkiej nr 603 w celu poprawy dostępności komunikacyjnej przystani żeglarskiej w Białej Górze”

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do Protokołu nr XXVIII/12.

f) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sztumskiego.

Sekretarz Powiatu **Maria Król** przedstawiła i omówiła projekt powyższej uchwały.

Radna **Beata Śrutkowska** oświadczyła, że radni próbowali wywierać na nią naciski w sprawie głosowania oraz dodała, że nie można nią rządzić i sterować. Radna chciała też zdementować plotkę, krążącą od paru miesięcy, jakoby miała zostać przewodniczącą jakiegokolwiek komisji rady. Powiedziała, że były prowadzone rozmowy, ale nie z radnymi czy też pracownikami starostwa i co by się stało, gdyby taka propozycja padła. Nie otrzymała oficjalnie ani też nieoficjalnie żadnych propozycji i prosi o nie powielanie plotek i nie wpływanie na sposób głosowania przez nią.

Starosta **Wojciech Cymerys** podkreślił, że wniosek dotyczy odwołania Przewodniczącej, a nie Komisji, której skład się nie zmieni. Radna nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej, więc nie może zostać jej Przewodniczącą.

Radny **Mariusz Żółtowski** zapytał radcę prawnego czy Zarząd może wnioskować o odwołanie organu kontrolnego Rady Powiatu?

Radca prawny **Stanisław Ziętek** zacytował zapis Statutu Powiatu Sztumskiego wskazujący, że z inicjatywą uchwałodawczą może wystąpić m.in. Zarząd Powiatu i uprawnienie to nie jest niczym ograniczone. Dodał, że treść projektu uchwały nie jest zobowiązująca dla radnych i może ulec zmianie.

Radna **Irena Szmiłyk** zauważyła, że Sekretarz Powiatu nie odczytała uzasadnienia do uchwały, a jest ono bardzo obszerne. Powiedziała, że „były” Zarząd tylko w desperacji i strachu mógł przygotować taki projekt. Opisano w uzasadnieniu procedury jakie regulują udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium. Radna zacytowała zapis z uzasadnienia uchwały dotyczącej podjętej przez Radę uchwały w dniu 28.12.2011r. w sprawie zmiany budżetu. Uchwała zmniejszała kwotę dochodów powiatu w związku z rezygnacją ze sprzedaży budynku po byłym domu dziecka. Kłamstwem jest jakoby tą uchwałą budynek przekazano na cele ekonomii społecznej. W w/w uchwale był zapis, że zmniejszenie dochodów o kwotę 1 mln zł wynika z odstąpienia od sprzedaży budynku i sprzedaży własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu (po grupie usamodzielnienia z domu dziecka). Dalej w uzasadnieniu są zawarte cytaty z RIO i tekstu protokołu. Radna podkreśliła, że już wcześniej była mowa o tym, że wnioski komisji nie muszą być zgodne z opinią RIO. Komisja uznała większością głosów, że Zarząd naraża powiat na straty rezygnując ze sprzedaży tego budynku. Przyznała, że stanowisko Komisji Rewizyjnej różni się od stanowiska RIO, jeśli chodzi o wykonanie budżetu. Komisja Rewizyjna nie jest ubezwłasnowolniona i nie jest związana opinią RIO.

Radna powiedziała także, że w uzasadnieniu projektu uchwały „wyłuskano” z protokołu RIO, iż Komisja Rewizyjna nie dokonała kontroli zgodnie z obowiązującymi zasadami. Oświadczyła, że komisja prowadziła kontrole zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę Powiatu. Członkowie Komisji odbyli przeszkolenie o prawach i obowiązkach radnego oraz o formach i

zakresie pracy komisji. W uzasadnieniu uchwały trafił się również komplement, że radna jest doświadczonym samorządowcem. Radna oświadczyła, że nie pozwoli Zarządowi na żadne kręactwa, matactwa i naruszenia budżetu.

Radna zapytała Zarząd czy przygotowana uchwała jest zemstą za to, że Zarząd źle przygotował projekt uchwały w sprawie absolutorium? Nie wiadomo jak zakończy się ta sprawa. Według radnej sytuacja obecnie wygląda tak, że Zarząd nieposiadający absolutorium chce odwołać przewodniczącego organu kontrolnego, co wygląda na reżim.

Starosta **Wojciech Cymerys** nawiązał do wypowiedzi radnej Ireny Szmiłyk. Pierwszą rzeczą, którą Zarząd zarzucał Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej jest niekompetencja, czemu dała temu wyraz w swojej wypowiedzi, bowiem obecny Zarząd jest nadal Zarządem, gdyż nie udzielenie absolutorium skutkuje złożeniem wniosku o odwołanie Zarządu. Taki wniosek nie został dotychczas złożony. Poza tym za takim wnioskiem musi się opowiedzieć 3/5 ustawowego składu rady. Drugi zarzut dotyczy pracy Komisji pod kierownictwem Przewodniczącej, a właściwie sposobu przeprowadzania kontroli, tj. niezgodnie ze Statutem Powiatu. Taki jest zapis i stwierdzenie w protokole pokontrolnym RIO. Jest to odpowiedź nie co do realizacji planu pracy Komisji, ale co do sposobu przeprowadzania kontroli.

Starosta dodał, że projekt uchwały nie jest zemstą osobistą, ale jest próbą przywrócenia normalności, to znaczy, aby Komisja Rewizyjna pracowała merytorycznie.

Radny **Mariusz Żółtowski** zgłosił wątpliwości odnośnie zagadnień formalnych. Przewodniczących Komisji powołuje Rada i gdyby wniosek o odwołanie złożyła Przewodnicząca Rady nie miałby wątpliwości. Jeżeli jednak z taką inicjatywą wychodzi Zarząd sytuacja jest wątpliwa. Komisja nie musi się Zarządowi podobać, ale czy nie nastąpi taka sytuacja, że Zarząd zażąda odwołania pozostałych członków Komisji, którzy głosowali za nie udzieleniem absolutorium. Logika wskazuje, że tak może się stać.

Radny **Zbigniew Zwolenkiewicz** poprosił, aby spojrzeć na wniosek o odwołanie w kontekście całej Rady Powiatu. Powiedział, że Komisja Rewizyjna jest powoływana do kontroli zarządu w zakresie wykonania budżetu, a innymi sprawami zajmują się komisje problemowe. Szczególnym uprawnieniem, który posiada komisja rewizyjna jest możliwość złożenia wniosku o udzielenie lub nie udzielenie absolutorium zarządowi.

Podczas prac przy opracowywaniu Statutu Powiatu stworzono zasadę, według której opozycja będzie miała przewagę w Komisji Rewizyjnej a wniosek absolutoryjny siłą rzeczy będzie oparty na konsensusie. Do tej pory takie rozwiązanie się sprawdzało. Oczywiście zawsze można sobie wymyślić powód i stwierdzić, że budżet nie został wykonany. Członkowie komisji muszą zdać sobie sprawę, że są przedstawicielami rady, a nie partii, stronnictw czy ugrupowań. Według radnego sformułowanie wniosku o nieudzielenie absolutorium było zagranem czysto politycznym, a nie merytorycznym. Taki wniosek formułuje Przewodnicząca, która kieruje praworządnością w Komisji. RIO stwierdziła, że brak jest podstaw do sformułowania takiego wniosku przez Komisję, a mimo to Komisja go podtrzymała, choć mogła zmienić swą decyzję.

Osoba przewodniczącego musi cechować się wyjątkową obiektywnością, a w tym przypadku tego nie było. Radny podkreślił, że w protokole RIO wyraźnie stwierdzono, że Komisja Rewizyjna nie przeprowadziła w 2011 roku żadnej kontroli zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Powiatu, co oznacza, że Przewodnicząca nie dopełniła swoich obowiązków. Dodał, że złożenie wniosku o odwołanie jest niezręczne dla Zarządu, ale w tej sytuacji konieczne, ponieważ Zarząd domaga się rzetelnych i dokładnych kontroli finansów. Natomiast zasada, iż przewodniczącym powinna być osoba z opozycji powinna być nadal podtrzymana. Radny stwierdził, że jako członek Zarządu nigdy nie mataczył w pracy samorządowej. Radny zwrócił się do Rady Powiatu o przyjęcie wniosku o odwołanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Dodał, że z powodu źle sformułowanego wniosku powiat został postawiony w złym świetle na zewnątrz.

Radna **Elżbieta Domańska** zasugerowała, że skoro p. Irena popełniła błędy, na co Zarząd przygotował wniosek o jej odwołanie, to Zarząd powinien dokonać pewnej weryfikacji w stosunku do osób, które przygotowują projekty uchwał w sposób wadliwy. Konieczna jest analiza takich uchwał i odwołanie osób odpowiedzialnych za ich formułowanie.

Starosta **Wojciech Cymerys** powiedział, że jest kierownikiem urzędu i jeżeli zarzuty się potwierdzą to odpowiednie konsekwencje zostaną wyciągnięte.

Radny **Piotr Stec** zauważył, że radni obradowali na sesji nadzwyczajnej w sprawie pilnej skargi na uchwałę RIO w sprawie udzielenia absolutorium. Przypomnił radnym, że opozycja wykazała dobrą wolę w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie skargi pomimo przewagi w głosach, aby nie było paraliżu pracy organów powiatu. Opozycja nie podjęła też dyskusji nad uzasadnieniem RIO, pomimo stwierdzenia radnego Zbigniewa Zwolenkiewicza, że decyzje RIO są zawsze słuszne. Radny zapytał, czy Zarząd będzie wnioskował o odwołanie Przewodniczącej Rady w związku z tym, że procedowała wadliwą uchwałę.

Radca Prawny **Stanisław Ziętek** wyjaśnił, że decyzja RIO jest nieprawomocna i nie wywiera żadnych skutków prawnych.

Radna **Irena Szmiłyk** poinformowała, że radni wystąpią o ujawnienie całego protokołu RIO. W zakresie kontroli prowadzonych przez Komisję Rewizyjną, np. w PCPR: radna wyjaśniła, że były przeprowadzane właściwie tj. na podstawie dokumentów. Nie wiadomo, więc skąd RIO miało wiedzę, że były one nieprawidłowe. Dodała jeszcze, że była do dyspozycji RIO, ale ta się z nią nie kontaktowała. Praca w Komisji przebiegała podobnie jak w poprzedniej kadencji i wtedy żadnych uwag nie było.

Radny **Zbigniew Zwolenkiewicz** zauważył, że to radni opozycji w poprzedniej kadencji stwierdzili, że nie ma potrzeby przedstawiać na Komisji Rewizyjnej wszystkich protokołów z kontroli, choć taki obyczaj istniał wcześniej i zdaniem radnego jest słuszny.

Starosta **Wojciech Cymerys** odniósł się do wypowiedzi radnej **Szmiłyk** w sprawie udostępnienia protokołu RIO z kontroli. Zostanie on w najbliższym czasie opublikowany na BIP – ie.

Radnego **Zygmunta Smolińskiego** interesowało skąd RIO miało informacje, że kontrole nie były przeprowadzane.

Radny **Zbigniew Zwolenkiewicz** nawiązał do kontroli Komisji Rewizyjnej w "Szpitalu Polskim Sztum". Według radnego Komisja nie mogła pójść na kontrolę do szpitala, ponieważ ma prawo kontrolować jednostki powiatowe, a nie firmy prywatne. To było uchybienie Komisji. Kontrola powinna być przeprowadzona w starostwie, a nie polegać na „przepytywaniu” dyrektora „Szpitala Polskiego Sztum”.

Radna **Irena Szmiłyk** przypomniała, że kontrola dotyczyła realizacji umowy dzierżawy i nie polegała na „przepytywaniu” dyrektora. Dodała, że do Komisji skierowane zostało pismo w sprawie zabezpieczeń p.poż i to nie do starostwa, ale właśnie do przeprowadzenia działań w szpitalu.

Radny **Zbigniew Zwolenkiewicz** ponownie stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie miała prawa kontrolować szpitala. Kontrola wykonania umowy dzierżawy powinna odbyć się w starostwie.

Radna **Irena Szmiłyk** zapytała pytanie skąd zatem pani Sekretarz „znalazła się” na posiedzeniu Komisji?

Sekretarz **Maria Król** odpowiedziała, że kontrola była w planie pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonym przez Radę i miała referować sprawę realizacji umowy dzierżawy z ramienia starostwa.

Radna **Irena Szmiłyk** poinformowała, że pani Sekretarz została zaproszona przez nią, a wytypowana była przez Starostę do przedstawienia sprawy. Poza tym członkowie Komisji byli zainteresowani pracami prowadzonymi w szpitalu jako zwykli obywatele, nie jako radni.

Radny **Waldemar Thiede** zapytał czy członkowie Komisji mieli pełnomocnictwa do przeprowadzania kontroli w szpitalu?

Przewodnicząca Rady **Jolanta Szewczun** potwierdziła udzielenie takiego upoważnienia.

Radny **Waldemar Thiede** nawiązał do posiedzenia Komisji ds. Społecznych. Powiedział, że na Komisji temat odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej był szeroko dyskutowany. Padały sugestie, żeby odwołać całą Komisję, czemu był przeciwny jak i był przeciwny odwołaniu Przewodniczącej. Jednak po posiedzeniu Komisji Budżetowej zmienił zdanie, gdy była mowa o budynku w Dzierzgoniu. W sprawie przeznaczenie budynku była podjęta stosowna uchwała i Zarząd miał tę uchwałę wykonać. Zarząd ją wykonał, a Komisja Rewizyjna wnioskuje o nie udzielenie absolutorium za to, że Zarząd ją wykonał. W związku z tym zmienił swoje stanowisko w sprawie odwołania.

Radny **Piotr Stec** zauważył, że RIO nie zakwestionowało straty 1 mln zł. Faktem jest też to, że zbyt szybko odstąpiono od przetargu i budżet „stracił” pieniądze.

Radny **Zbigniew Zwolenkiewicz** wskazał na kierunek toczącej się dyskusji. Radny podkreślił, że niektóre osoby nie mogą zrozumieć sensu istnienia demokracji. Zwrócił się do radnego **Piotra Steca** i stwierdził, że jego słowa „powalają na ziemię”. Skoro większość podjęła taką decyzję to należy ją uznać, jeśli nawet się z nią nie zgadzamy. RIO nie stwierdziła, że budżet powiatu poniósł stratę. Dodał, że należy stabilizować sytuację majątkową powiatu, co oznacza, że budynki jednostek organizacyjnych powinny być własnością powiatu.

Radny **Mariusz Żółtowski** przytoczył § 48 pkt „d” Statutu Powiatu dotyczący komisji stałych. Nie ma w nim mowy o tym, że Zarząd ma uprawnienia do składania wniosków o zmianę w składzie komisji rady.

Starosta **Wojciech Cymerys** wyjaśnił, że Zarząd wnioskował o odwołanie Przewodniczącej, a nie o zmiany w Komisji.

Radny **Piotr Stec** powiedział, że Komisja zrobiła to, do czego miała prawo i to większością głosów.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Sztumskiego podjęła uchwałę nr XXVIII/172/2012 w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej przy 8 głosach „za”, przy 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do Protokołu nr XXVIII/12.

Ad.12

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Naczelnik Wydziału AB **Wojciech Babalski** odniósł się do zapytania w sprawie masztu w Koślinie. Na jego budowę (wg rejestrów) nie wydawano pozwoleń budowlanych. W związku z tym 1 sierpnia br. zostało wydane polecenie dla PINB celem sprawdzenia legalności istnienia tej budowli. Następnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zawiadomił starostwo oraz właścicieli gruntu o terminie przeprowadzenia kontroli. Maszt został w międzyczasie rozebrany. Naczelnik dodał, że w UMiG w Sztumie toczy się postępowanie środowiskowe w sprawie lokalizacji farmy wiatrowej w Koślinie.

Radny **Piotr Stec** zapytał o konsultacje społeczne dotyczące sprawy farmy oraz o to, czy w sprawie masztu toczy się jakieś postępowanie?

Naczelnik przypomniał swą wcześniejszą wypowiedź w tej sprawie. Toczy się postępowanie środowiskowe prowadzone przez UMiG w Sztumie z szerokim udziałem społeczeństwa. W sprawie masztu nie toczy się żadne postępowanie, ponieważ nie ma już przedmiotu tego postępowania.

Naczelnik Wydziału KT **Maciej Derbich** przedstawił zakres robót na drodze Balewo – Cieszymowo – Matule. Przebudowywany jest odcinek 700 m na tej drodze w kierunku do Matul. Przewidywane jest usunięcie drzew, wykonanie podbudowy z kruszywa, wykonanie nawierzchni bitumicznej,

przepustów, obudów bitumicznych na zjazdach, poprawienie rowów i ustawienie znaków. Koszt tej inwestycji stanowi kwotę 374 000 złotych.

Starosta **Wojciech Cymerys** odpowiedział na zapytanie dotyczące przydomowych oczyszczalni ścieków. Projekt miał być realizowany z gminami i mieszkańcami (zgłosiło się 70 osób). Firma HYDROS, która miała przeprowadzić badania hydrologiczne przeanalizowała mapy geologiczne. Okazało się, że poziom wód gruntowych jest zbyt wysoki. W związku z tym Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska nie dofinansuje projektu. Biorąc to pod uwagę Zarząd Powiatu nie podjął decyzji o finansowaniu badań za kwotę 70.000,- zł, a beneficjenci nie są zainteresowani prowadzeniem badań na swój koszt.

Naczelnik Wydziału AB **Wojciech Babalski** udzielił odpowiedzi w sprawie termomodernizacji budynków. Do termomodernizacji wytypowano budynki: starostwa, internatu Zespołu Szkół w Barlewiczkach oraz SOSW w Kołozębciu. Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe nie przewiduje się dalszych inwestycji w tym zakresie.

Sekretarz **Maria Król** uzupełniła odpowiedź dotyczącą budynku Szpitala Polskiego Sztum. W planach Spółki Szpitale Polskie SA jest przeprowadzenie termomodernizacji budynku głównego szpitala oraz budynku rehabilitacji w ciągu 2 najbliższych lat. Jeśli chodzi o budynki zarządzane przez likwidatora SP ZOZ to taki projekt można zaplanować w przyszłości, gdyż obecnie nie ma środków na ten cel.

Radny **Piotr Stec** powiedział, że tę inwestycję można sfinansować z czynszu dzierżawnego, ze „zdjętej” kwoty 600 tys. zł na 15% wkład własny i finansowaniu zewnętrznym, bo te środki w budżecie państwa mogą się skończyć.

Skarbnik **Lucyna Bednarska** przypomniała radnemu, że w momencie ustalania budżetu pojawiła się informacja o zmniejszonych dochodach i nałożonych zadaniach bez zabezpieczenia środków finansowych. Kwota uzyskiwana z czynszu to ok. 300 000 zł miesięcznie. Uchwalając budżet przewiduje się na co mają być przeznaczone dostępne środki. Jeżeli padnie propozycja zmiany budżetu, to należy wskazać, które wydatki zmniejszyć, bo dochodów nie da się już zwiększyć. Dodała, że realizowane były bardzo duże inwestycje, które wymagały dużego wkładu własnego i zaciągnięcia kredytów. Kolejne inwestycje będą możliwe jedynie w przypadku pozyskania dodatkowych środków spoza budżetu.

Starosta **Wojciech Cymerys** ustosunkował się do pytania dotyczącego instalacji solarnych. Zostały one zainstalowane tam, gdzie występowała taka potrzeba tj. w internatach, domach dla dzieci czy jednostkach oświatowych. W innych jednostkach nie ma potrzeby podgrzewania dużej ilości wody. Jeśli znajdą się dodatkowe środki to będzie można wrócić do sprawy.

Dyrektor PUP **Zofia Zienkiewicz – Zima** odniosła się do działania Młodzieżowego Centrum Kariery, które jest ukierunkowane na doradztwo zawodowe, m.in. dla młodzieży szkół średnich. W ten sposób została wypełniona powstała luka między młodzieżą szkolną, a młodzieżą bezrobotną.

Starosta **Wojciech Cymerys** wyjaśnił, że w MCK zatrudniona jest osoba spoza powiatu, ponieważ na naszym terenie nie ma osoby z właściwymi kwalifikacjami.

Dyrektor PUP **Zofia Zienkiewicz – Zima** uzupełniła wypowiedź starosty. Osoba, która prowadzi zajęcia w MCK musiałaby posiadać uprawnienia doradcy zawodowego, a takie kwalifikacje mają osoby zatrudnione w PUP. Osób bezrobotnych z uprawnieniami doradcy zawodowego w naszym powiecie nie ma.

Starosta **Wojciech Cymerys** udzielił odpowiedzi dotyczącej stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego. Stan ten jest regularnie poprawiany i to zgodnie z zaleceniami straży pożarnej. Wiąże się to jednak z kosztami.

Gdy chodzi o arkusze organizacyjne powiedział, że w ZS w Sztumie w arkuszu organizacyjnym zaplanowano 4 klasy, a po naborze okazało się, że będzie ich 5; w planie przyjęto więc wariant pesymistyczny. Dodał, że jeśli nabór byłby mniejszy to byłby problem z nauczycielami, ponieważ nie byłoby dla nich godzin z uwagi na „brak” młodzieży. Zarząd podjął decyzję o przyjęciu wariantu pesymistycznego właśnie z tego powodu, bo zgodnie z Kartą Nauczyciela trzeba byłoby złożyć wypowiedzenia do końca maja br., w przypadku gdyby nabór byłby niższy. Dyrektorzy szkół otrzymali pismo w sprawie wstrzymania tzw. ruchów kadrowych. Według Starosty lepiej jest zatrudnić nauczycieli w sierpniu lub we wrześniu. „Nadwyżka” nauczycieli pojawiła się w Dzierzgoniu, a „braki” w ZSZ w Barlewickach. Dodał, że powiatu nie stać na wypłacanie odpraw dla nauczycieli.

Radna **Elżbieta Domańska** wyraziła nadzieję, że Zarząd zgodzi się na etaty łączone przy etatach niepełnych. Zapytała, czy będą zatrudniani nauczyciele z kwalifikacjami z terenu naszego powiatu. Chodzi o to żeby

nauczyciele z terenu powiatu nie zostali bez pracy. Zapytała też, czy są nauczyciele, którzy dostali wypowiedzenie i odprawę?

Starosta **Wojciech Cymerys** przypomniał, że zatrudnienia nauczycieli dokonują dyrektorzy jednostek. Zarząd jedynie koordynuje zatrudnienia. Zatrudniani będą przede wszystkim nauczyciele z terenu powiatu. Aktualnie jeden nauczyciel dostał wypowiedzenie i odprawę.

Naczelnik Wydziału EK **Aneta Kwiatkowska** przekazała informację dotyczącą sposobu przygotowania arkuszy organizacyjnych. Przygotowany pierwszy projekt arkusza ZSZ w Barlewiczkach zawierał planowanych 8 klas pierwszych. Biorąc pod uwagę liczbę gimnazjalistów oraz doświadczenie lat poprzednich, dokonanie naboru do klas I-ych będzie niemożliwe w związku z czym dyrektor ZSZ w Barlewiczkach została poproszona o sporządzenie nowego projektu organizacyjnego adekwatnego do sytuacji. Ilość oddziałów pozostawiono do dyspozycji dyrektora. Nowy projekt organizacyjny przedstawiony przez panią dyrektor ZSZ w Barlewiczkach zawierał m.in. 4 oddziały klas I - ych. W wyniku tego jeden z nauczycieli miał mieć ograniczony etat i tak też wykazano w arkuszu. Po dokonaniu naboru do sześciu klas I – ych zwiększyła się liczba godzin, a także w związku z urlopem zdrowotnym jednego z nauczycieli, zwiększyła się liczba godzin dla tego nauczyciela, ale on tego nie przyjął.

Starosta **Wojciech Cymerys** dodał, że o tej sytuacji Zarząd dowiedział się dopiero po upływie 3 miesięcy.

W sprawie ul. Kochanowskiego Starosta przytoczył treść pisma p. Filii z dn. 11.09.09r. z informacją o tym, że będzie problem z zalewaniem ulicy i dał czas na odpowiedź do końca września 2009r. Po półtora roku p. Fila zasypał rów. Skutkuje to zalewaniem ulicy. Policja złożyła doniesienie do sądu, który uznał winnym zasypania rowu p. Filę i p. Leszczyńskiego. Od tego wyroku został złożony sprzeciw i sprawa jest w toku. Toczy się również postępowanie w UMiG w Sztumie dot. tej sprawy. Przejezdność drogi do tej pory zapewnia straż pożarna pompując wodę. Sprawę prowadzi również prokuratura zawiadomiona przez mieszkańców. Natomiast Starosta Malborski prowadzi postępowanie administracyjne mające na celu przywrócenie stosunków wodnych na gruncie. Według ekspertyzy melioracyjnej nie jest to rów melioracji szczegółowej a kanał odwadniający.

Radny **Zygmunt Smoliński** nawiązał do warunków pogodowych. Zbliża się zima i będzie wielki problem z ulicą Kochanowskiego. Dodał, że straż ma inne zadania a nie pompowanie wody. Powiedział, że jako Wicestarosta w ubiegłej kadencji odpowiedzialny za drogi miał wszystko

uzgodnione z p. Filą, ale p. Fila poróżnił się z Burmistrzem Sztumu i wycofał się z uzgodnień.

Radny **Piotr Stec** wskazał na to, że sprawę rozstrzygnie sąd, a radnym zależy na przejezdności drogi. Zapytał czy są świadkowie zakopania rowu?

Starosta **Wojciech Cymerys** podkreślił, że jedynym powodem zalewania drogi jest zasypanie kanału. Dodał, że w tej sprawie wychodzi słabość prawa, ponieważ nie można podjąć skutecznych działań.

Radny **Zbigniew Zwolenkiewicz** wyraził nadzieję, że powiat tę sprawę wygra w sądzie i p. Fila pokryje wszystkie koszty skutków zasypania rowu.

Starosta **Wojciech Cymerys** wyjaśnił radnej Szmiłyk, że Zarząd nie zwołuje ani nie odwołuje posiedzeń Komisji Rewizyjnej.

Radna **Irena Szmiłyk** powiedziała, że termin posiedzenia Komisji został ustalony na 28 sierpnia na godz. 14³⁰, a potem odwołany przez pracownika Biura Rady.

Sekretarz **Maria Król** zwróciła uwagę na fakt, że po wycofaniu uchwały w sprawie skargi na policję nie było zasadne zwoływanie posiedzenia Komisji, ponieważ nie byłoby żadnego punktu do rozpatrzenia. Taką informację miał przekazać Przewodniczącej pracownik Biura Rady i jednocześnie poprosić o nie zwoływanie posiedzenia. Zarząd na pewno nie odwoływał posiedzenia Komisji.

Starosta **Wojciech Cymerys** odniósł się do zapytania radnego Mazerskiego. Zarząd podjął decyzję o wykoszeniu terenu między Orlikiem, a stadionem. Terenem tym zarządza ZS w Sztumie, który obsługuje Orlika i w tym roku nie obkosił terenu. Jest koncepcja budowy parkingu pomiędzy szpitalem, a stadionem. Jednak realizacja koncepcji zależy głównie od środków finansowych.

W sprawie środków ZFŚS dla pracowników Szpitala Sztumskiego Starosta poinformował o przesłaniu pisma, mówiącego o tym, że roszczeń tych można dochodzić na drodze prawnej, zgodnie z opinią prawną, która określa, że roszczenia te są przedawnione. Gdy chodzi o wezwanie do zapłaty świadczeń za odzież i obuwiu robocze, to w tej sprawie nie ma jeszcze dokładnego wyliczenia kwoty.

Ad.13

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna **Beata Śrutkowska** złożyła wniosek o rezygnacji z członkostwa w klubie radnych „Samorządne Powiśle”. Powiedziała, że wstrzymała się od głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Radna Irena Szmiłyk zasugerowała jej, że radna Śrutkowska będzie miała kłopoty ze strony kuratora Zenona Chrześcijańskiego.

Radna **Irena Szmiłyk** odpowiedziała, że p. Chrześcijański to wizytator i chciała pomóc, bo wie, że radna ma kłopoty związane z pracą.

Radny **Piotr Stec** zaprosił wszystkich 1 września br. na Rajd Rowerowy. Dodał, że przydała by się wypożyczalnia sprzętu na przystani w Białej Górze bo miejsce jest bardzo ładne dla turystyki wodnej.

Starosta **Wojciech Cymerys** powiedział, że cały czas nie ma operatora przystani, który zająłby się sprawami związanymi z przystanią.

Radny **Ryszard Mazerski** zaprosił wszystkich na rajd Nordic Walking na 8 września 2012 roku. Start z plaży miejskiej.

Starosta **Wojciech Cymerys** zaprosił radnych na Dożynki Powiatowe do Mikołajek Pomorskich na 9 września 2012 roku.

Innych wniosków ani oświadczeń nie wniesiono

Ad.14 Sprawy różne

Radny **Mariusz Żółtowski** poinformował, że Oddział Chirurgiczny Szpitala nie będzie funkcjonował od 1 – 15 września b.r. i wstrzymuje przyjęcia ze względu na planowany remont Oddziału.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że obrady następnej sesji odbędą się 22 września 2012 roku. o godz. 10⁰⁰

Ad.15 Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady **Jolanta Szewczun** zamknęła obrady, wypowiadając formułę „Zamykam obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Sztumskiego”.

Obrady trwały od godz. 15⁰⁰ do godz. 18³⁰.

Przebieg sesji zarejestrowano na nośniku elektronicznym.

Protokołował:

Inspektor Sławomir Warczak

Przewodnicząca Rady
Powiatu Sztumskiego

Jolanta Szewczun

Zapoznałam/em się z treścią Protokołu nr XXVIII/12:

Cymerys Wojciech -

Dobis Tomasz -

Domańska Elżbieta -

Antoni Downarowicz -

Grzonka Janusz -

Kania Józef -

Mojecki Ryszard -

Mazerski Ryszard -

Smoliński Zygmunt -

Stec Piotr -

Steinborn Bogumiła

Szmiłyk Irena -

Śrutkowska Beata -

Thiede Waldemar -

Zwolenkiewicz Zbigniew -

Żółtowski Mariusz -