

Sztum, dnia 17-03-2015r.

ON.272.2.2015.III

Wykonawcy postępowania

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

dot. przetargu: „Remont 12,851 km dróg w powiecie sztumskim w celu poprawy bezpieczeństwa i dostępności sieci drogowej Dolnego Powiśla”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) w odpowiedzi na poniższe zapytania dotyczące w/w przetargu informujemy, że:

Zapytania dla wszystkich dróg:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza użycia kruszywa pochodzącego z recyklingu dla robót określonych wg SST D-04.04.02 i D-06.03.01?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew. Jeżeli tak, to prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej odpowiedniego pozwolenia na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że trwa postępowanie administracyjne w sprawie uzyskania pozwolenia wycinkę drzew. Decyzja zostanie przekazana Wykonawcy po jej uzyskaniu.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuści wykonanie przepustów pod zjazdami z rur z tworzyw sztucznych np. z rur PCV, PP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania przepustów pod zjazdami z rur z tworzyw sztucznych np. z rur PCV, PP.

Pytanie 4:

Informujemy o rozbieżnościach w zapisach dokumentacji technicznej, a mianowicie: na przekrojach normalnych i przedmiarze mamy podaną warstwę wiążącą, wzmacniającą AC 11 W oraz warstwę ścieralną AC 8 S natomiast w opisie technicznym warstwa wiążąca, wzmacniająca AC 8 W. Wytyczne techniczne WT-2 przewidują uziarnienia mieszanki mineralnej warstwy wiążącej i wyrównawczej dla KR 1-2 AC 11 W oraz AC 16 W. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne określenie uziarnienia warstwy wiążącej, wzmacniającej zgodnie z WT-2.

Odpowiedź:

Warstwa wiążąca i wyrównawcza z AC 11W 50/70, warstwa ścieralna z AC 8S 50/70.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający stwierdza konieczność wykonania humusowania wraz z obsianiem trawą? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru oraz o załączenie SST o przedmiotowe prace.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stwierdza konieczności wykonania humusowania wraz z obsianiem trawą

Pytanie 6:

Prosimy o podanie informacji, czy w zakresie geodezyjnej dokumentacji powykonawczej jest konieczność sporządzenia szkicu przebiegu granic prawnych z ich stabilizacją w terenie znakami granicznymi typ 36a (zgodnie z normą BN-67/6744-09) i świadkami betonowymi tych znaków. Jednocześnie informujemy, iż czynności geodezyjne z tym związane przewyższają koszty obsługi geodezyjnej polegającej na wytyczeniach, inwentaryzacjach oraz sporządzeniu geodezyjnej mapy powykonawczej.

Odpowiedź:

Nie ma konieczności sporządzenia szkicu przebiegu granic prawnych z ich stabilizacją w terenie znakami granicznymi typ 36a (zgodnie z normą BN-67/6744-09) i świadkami betonowymi tych znaków.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, czy zakres inwestycji uwzględnia utylizację wszystkich materiałów rozbiórkowych? Czy zagospodarowanie materiałów z rozbiórki leży po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia utylizacji materiałów rozbiórkowych tj.: płytki chodnikowe, krawężniki, gruz rozbiórkowy, materiał po frezowaniu nawierzchni bitumicznych, które należy przekazać na rzecz Zamawiającego. Zagospodarowanie pozostałych materiałów leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na układanie warstw z betonu asfaltowego (tj. warstwy ścieralnej z warstwą wiążącą bądź wyrównawczą) w technologii jednowarstwowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowania technologii zamiennych, alternatywnych do wskazanych przez Zamawiającego w niniejszym przedmiocie Zamówienia o parametrach nie gorszych niż wskazanych w SST?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 10:

Prosimy o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej o rysunki profili podłużnych niwelet dla projektowanych wszystkich dróg.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidywał podwyższania parametrów technicznych dróg a opracowane dokumentacje projektowe na ich remont przewidują jedynie przywrócenie dróg do stanu pierwotnego w zakresie równości podłużnej i poprzecznej nawierzchni, poprawienie odwodnienia korony drogi, odmulenia rowów i przepustów, usunięcia zagrożeń w zadrzewieniu, odnowę i uzupełnienie oznakowania, itp.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, czy po stronie Wykonawcy leży opracowanie map geodezyjnych powykonawczych złożonych w państwowym zasobie geodezyjnym?

Odpowiedź:

W gestii Wykonawcy jest wykonanie geodezyjnego pomiaru powykonawczego.

Pytanie 12:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia cena oferty jest ceną ryczałtową. Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia ilości robót przewidzianych do wykonania, zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy nie ulegnie zmianie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że formą rozliczenia inwestycji jest forma ryczałtowa.

Pytanie 13:

Prace związane z wykonaniem słupków o średnicy 70mm (wg SST-07.02.01). Zgodnie ze specyfikacją należy zastosować słupki o średnicy 70mm. Informujemy, że na drogach takiej klasy dopuszcza się zastosowanie słupków o średnicy 60 mm. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania słupków o średnicy 60 mm.

Odpowiedź:

Słupki stosować zgodnie z dokumentacją projektową

Pytanie 14:

W specyfikacji technicznej dotyczącej elementów betonowych istnieje zapis, gdzie niektóre prefabrykaty (np. krawężniki betonowe) muszą spełnić warunek nasiąkliwości < 4%. Aktualnie w ofercie dostawców znajdują się prefabrykaty spełniające warunek nasiąkliwości <5%. W związku z tym prosimy Zamawiającego o dopuszczenie prefabrykatów betonowych (wszystkich) o nasiąkliwości spełniającej warunek <5%.

Odpowiedź:

Prefabrykaty muszą odpowiadać wymaganiom specyfikacji.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami SST-D-01.01.01 pkt 1.3.1. podpkt e) powyższe dotyczy tylko uszkodzonych punktów w trakcie prowadzenia prac.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16:

Czy jest wymagany opór z betonu dla prac związanych ustawieniem obrzeży betonowych? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiarów o ilości z tym związane.

Odpowiedź:

Roboty należy wykonać zgodnie z opisem w przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuszcza wyrównanie kolein przy pomocy kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31.5 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie poziome ma być wykonane w technologii cienkowarstwowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19:

Czy zamawiający dopuszcza wykonywanie części badań oznaczenia wskaźnika zagęszczenia przy wykorzystaniu płyty dynamicznej przyjmując zależność wskaźnika I_s do wartości modułu E_{vd} wg Tabeli 3.2 dokumentu IBDiM "Badanie i ustalenie zależności korelacyjnych dla oceny stanu zagęszczenia i nośności gruntów niespoistych płytą dynamiczną." Warszawa 2005?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zapytania dla poszczególnych dróg:

DP3107 Gościszewo Węgry

Pytanie 1:

Co z przepustem żelbetowym w km 0+767? Czy jego stan techniczny pozwala na prawidłowe wykonanie warstw konstrukcyjnych, które przetrwają okres gwarancyjny.

Odpowiedź:

Tak, jego stan techniczny pozwala na prawidłowe wykonanie warstw konstrukcyjnych, które przetrwają okres gwarancyjny.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie różnicy w ilości drzew i pni do usunięcia i sfrezowania, gdyż w przedmiarze w poz. 2, 2', 3 jest mowa o 11 pniach do sfrezowania i 7 drzewach do wycinki, natomiast w załączniku nr 1 4 drzewa i 7 pni.

Odpowiedź:

Poz.2` - 1 szt. (skreślono 4 szt.), poz.3 - 3 szt., poz.2 - 11 szt.,

Pytanie 3:

Czy Zamawiający posiada decyzje na wycinkę drzew?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że trwa postępowanie administracyjne w sprawie uzyskania pozwolenia wycinkę drzew. Decyzja zostanie przekazana Wykonawcy po jej uzyskaniu.

Pytanie 4:

Prosimy o określenie krotności w poz. 16, 18, 22, 24, 26 przedmiaru.

Odpowiedź:

poz.16 – krotność 9, poz.18 – krotność 7, poz.22 – krotność 7, poz.24 – krotność 9, poz.26 – krotność 7, zgodnie z kosztorysem ofertowym kosztorysie ofertowym załącznik nr 3A

Pytanie 5:

Prosimy o wyjaśnienie powierzchni w poz. 48 przedmiaru, ponieważ powierzchnia zjazdu według załącznika 4 wynosi 141,0 m² a w przedmiarze 14.

Odpowiedź:

Zjazd na długości 12,00 ma powierzchnię 141,00 m², ale aby połączyć go ze starą nawierzchnią należy sfrezować 14,00 m²

Pytanie 6:

Prosimy o wyjaśnienie powierzchni wykonania warstwy ścieralnej na zjazdach. Powierzchnia warstwy ścieralnej równa jest powierzchni warstwy wiążącej – nie przewiduje się wykonania odsadzek ?

Odpowiedź:

Nie przewiduje się wykonania odsadzek.

Pytanie 7:

Prosimy o określenie materiału z jakiego mają być wykonane przepusty pod zjazdami bądź przedłużenia istniejących przepustów.

Odpowiedź:

Przepusty mają być wykonane z rur betonowych.

Pytanie 8:

Prosimy o określenie średnic rur osłonowych i rodzaju materiału na zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia podziemnego (tj. na kable telefoniczne i elektryczne). Prosimy o wskazanie lokalizacji ich wykonania.

Odpowiedź:

Zgodnie z uzgodnieniami znajdującymi się w dokumentacji orientacyjny przebieg kabli jest naniesiony na plan sytuacyjny, w miejscach skrzyżowań kabla z elementami robót, należy je prowadzić w sposób opisany w uzgodnieniach i w razie potrzeby należy je zabezpieczyć rurami dwudzielnymi w sposób określony przez osobę wskazaną w uzgodnieniu

DP3129G Szropy**Pytanie 1:**

Brak w przedmiarze robót związanych z rozbiórką istniejącego toru. Brak również uwzględnienia robót w przedmiarze polegających na odtworzeniu konstrukcji nawierzchni po tych pracach z wyłączeniem robót bitumicznych. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Zawarte są w niżej wymienionych pozycjach:

poz. 2.1 - cięcie piłą

poz. 1.8 - frezowanie

poz. 3.8 – skropienie

poz. 4.1 - w- wa wiążąca

poz. 4.2 - w- wa ścieralna

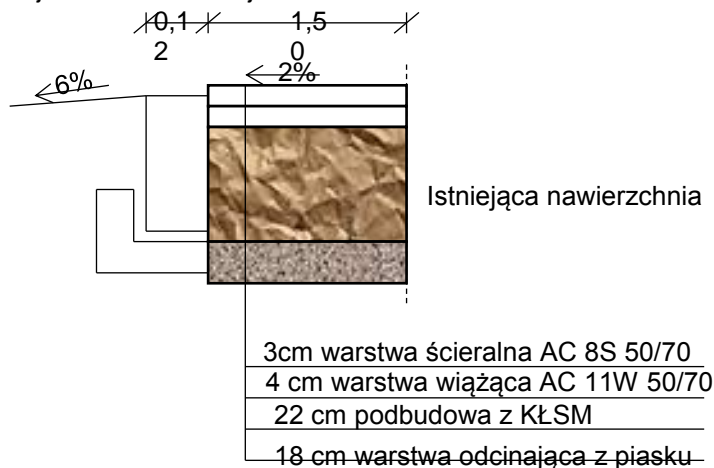
Zamawiający zwiększa : - powierzchnię podbudowy w Lp. 3.1 o $5,5 \times 3,0 = 16,50 \text{ m}$
(pow. torowiska) całkowita - $218,90 \text{ m}^2$

Pytanie 2:

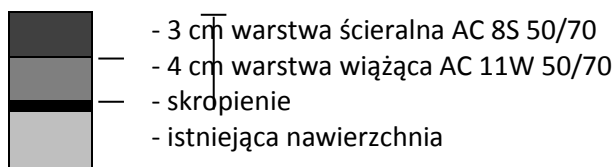
Prosimy o podanie projektowanej konstrukcji nawierzchni na mijankach, zatoce przystankowej w km 2+380 P i odtworzenie konstrukcji na torowisku PKP.

Odpowiedź:

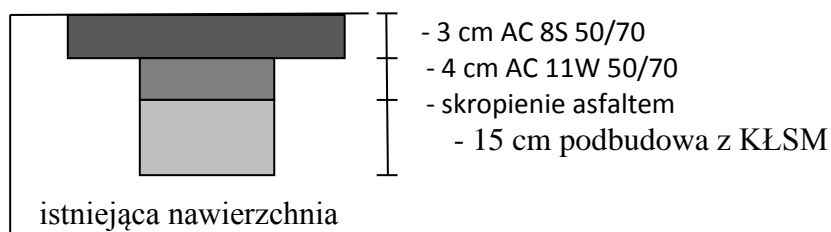
Konstrukcja nawierzchni mijanki



Konstrukcja nawierzchni w zatoce przystankowej w km 2+380 P,



Konstrukcja nawierzchni na torowisku PKP:

**Pytanie 3:**

Prosimy o podanie lokalizacji wykonania mijanek wraz z podaniem wymiarów technicznych (długość, szerokość, skos).

Odpowiedź:

Lokalizacja wykonania mijanek: km 3+480 L i km 3+707 P, wymiary każdej : długość 25,00 m, szerokość 1,50 m, skos 1:2

Pytanie 4:

Prosimy o sprecyzowanie ilości pni do sfrezowania poz. 1.4 przedmiaru, gdyż w załączniku nr 2 wynosi ona 21 a w przedmiarze 26.

Odpowiedź:

Pni do sfrezowania 26 szt. , 21 wykazanych w załączniku nr 2 i 5 po ściętych drzewach

Pytanie 5:

W przedmiarze uwzględniona została ścinka poboczy. Są odcinki gdzie należy uzupełnić pobocze (wynika to z dopasowania wysokościowego do wykonanej projektowanej warstwy ścieralnej). Prosimy o uzupełnienie przedmiarów dla wszystkich warstw konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

Ścinkę poboczy należy wykonać po zakończeniu robót nawierzchniowych.

Pytanie 6:

Prosimy o zaktualizowanie planu sytuacyjnego, ponieważ jednym kolorem zaznaczono pobocza i chodniki (czerwony). W km 1+977/2+013,5 – zgodnie z przekrojem normalnym należy wykonać pobocza, które na planie są zaznaczone kolorem czerwonym. Natomiast w km 2+013,5 /2+319 po prawej stronie projektuje się chodnik szerokości 1,0 m i zaznaczenie na planie jest takie same jak w przypadku poboczy. Plan sytuacyjny jest mało czytelny.

Odpowiedź:

Zamawiający zaktualizowany plan orientacyjny na długości projektowanego remontu chodników zamieścił w załączniku A do SIWZ „Droga nr 3129G Grzymała - Tropy Sztumskie”

Pytanie 7:

Prosimy uzupełnić dokumentację o przekroje z wyszczególnionymi warstwami konstrukcyjnymi nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia opis przekroju normalnego załącznik A do SIWZ „Droga nr 3129G Grzymała - Tropy Sztumskie”

Pytanie 8:

Prosimy o określenie materiału z jakiego mają być wykonane przepusty pod zjazdami bądź przedłużenia istniejących przepustów.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 7 dla drogi Gościszewo – Węgry.

Pytanie 9:

Prosimy o określenie średnic rur osłonowych i rodzaju materiału na zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia podziemnego (tj. na kable telefoniczne i elektryczne). Prosimy o wskazanie lokalizacji ich wykonania.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 8 dla drogi Gościszewo – Węgry.

DP3142G Pierzchowice Watkowice

Pytanie 1:

Przedmiar pozycja 3. W przedmiarze do frezowania jest 110 pni, natomiast w wykazie 108. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający skreśla w załączniku nr 1 w Lp.1 drzewo - szt.1 i wpisuje nową pozycję: Lp.37a kilometraż 3+144, str. drogi prawa, drzewo do usunięcia o śred. 90 cm - szt.1. Pni do sfrezowania będzie 111 szt., 108 wykazanych oraz 3 po ściętych drzewach pokazanych w załączniku nr 1.

Pytanie 2:

Prosimy o określenie materiału z jakiego mają być wykonane przepusty pod zjazdami bądź przedłużenia istniejących przepustów.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 7 dla drogi Gościszewo – Węgry.

Pytanie 3:

Prosimy o określenie średnic rur osłonowych i rodzaju materiału na zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia podziemnego (tj. na kable telefoniczne i elektryczne). Prosimy o wskazanie lokalizacji ich wykonania.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 8 dla drogi Gościszewo – Węgry.

DP 3133G Gisiel Myślice

Pytanie 1:

Prosimy o sprawdzenie wyliczonej powierzchni ułożenia w-wy ścieralnej równej 13950m². Zdaniem Oferenta powierzchnia w-wy ścieralnej na podstawie danych z przekroju normalnego (długość szerokość) powinna wynosić 15815m² (200*9,6+40*4+2210*4,5+50*5+50*5+50*6+50*5+685*4). Prosimy zatem o zaktualizowanie przedmiarów dla wszystkich warstw konstrukcyjnych

Odpowiedź:

Powierzchnia ułożenia w-wy ścieralnej jest właściwa.

Pytanie 2:

Przedmiar poz. 6 ilość pni do sfrezowania niezgodna z ilością w załączniku nr 2. Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź:

Ilość jest właściwa - 86 szt. W kolumnie pnie - 70 a po ścięciu 16 drzew, trzeba pozostałe po nich pnie sfrezować.

Pytanie 3:

Przedmiar poz. 57 ustawienie krawężników betonowych 15x30 – prosimy o poprawienie błędnej wartości podanej w przedmiarze.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje błąd pisarski. Właściwa długość krawężnika do ustawienia 165,00 m.

Pytanie 4:

Prosimy o określenie materiału z jakiego mają być wykonane przepusty pod zjazdami bądź przedłużenia istniejących przepustów.

Odpowiedź:

Odpowiedź

jak pytanie nr 7 dla drogi Gościszewo – Węgry.

Pytanie 5:

Prosimy o określenie średnic rur osłonowych i rodzaju materiału na zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia podziemnego (tj. na kable telefoniczne i elektryczne). Prosimy o wskazanie lokalizacji ich wykonania.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak pytanie nr 8 dla drogi Gościszewo – Węgry.

DP3125G Jasna Bągart Nowiec**Pytanie 1:**

Informujemy, iż w przedmiarze powierzchnia w-wy ścieralnej = powierzchni w-wy wiążącej. Zatem prosimy o uzupełnienie przedmiarów o powierzchnię odsadzek konstrukcji dla w-wy wiążącej.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się wykonania odsadzek.

Pytanie 2:

Informujemy, iż jednostka miary przedmiarowej poz. 3.6. – „Wykonanie remontu cząstkowego...” jest podana w [m²]. Na pozostałych drogach pozycja „Wykonanie remontu cząstkowego...” jest rozliczana w [t]. Prosimy zatem o potwierdzenie, że ta pozycja ma zostać wyceniona w [m²]. Jeśli tak to prosimy o podanie średniej grubości wykonania remontu cząstkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia opis robót: w ilości 100 kg/m². Zmienia jednostkę miary na tony i ilość robót na 36,00

Pytanie 3:

Czy zamawiający nie przewiduje wykonania warstwy wiążącej na zjazdach bitumicznych?

Odpowiedź:

Nie przewiduje.

Pytanie 4:

Prosimy o określenie materiału z jakiego mają być wykonane przepusty pod zjazdami bądź przedłużenia istniejących przepustów.

Odpowiedź:

Rury betonowe.

Pytanie 5:

Poz. Przedmiarowa 2.2. – „Remont odwodnienia na odcinku 6+981-7+134..”. Prosimy o potwierdzenie że w ramach tych prac nie jest konieczna rozbiórka i odtworzenie konstrukcji nawierzchni drogowej. Prosimy również o rysunki z przebiegiem i realizacją tychże prac.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową dot. odwodnienia na odcinku od km 6+981 do km 7+134:

- a) szkic przekroju poprzecznego rowu,
- b) adaptację rysunku studzienki kanalizacyjnej - rewizyjnej przelotowej Ø 120 cm wg KPED 02.03 - zlokalizowanych w km 6+985, 7+064 i 7+121, po stronie prawej,
- c) adaptację rysunku studzienki ściekowej z pojedynczym wpustem i osadnikiem wg KPED 02.13 zlokalizowanej w km 6+985, strona prawa

Wykonanie remontu odwodnienia nie wymaga rozbiórki i odtworzenia konstrukcji nawierzchni drogowej.

Pytanie 6:

Prosimy o określenie średnic rur osłonowych i rodzaju materiału na zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia podziemnego (tj. na kable telefoniczne i elektryczne). Prosimy o wskazanie lokalizacji ich wykonania.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie nr 8 dla drogi Gościszewo – Węgry.

DP3115G Postolin**Pytanie 1:**

Prosimy o określenie materiału z jakiego mają być wykonane przepusty pod zjazdami bądź przedłużenia istniejących przepustów.

Odpowiedź:

Rury betonowe.

Pytanie 2:

Prosimy o określenie średnic rur osłonowych i rodzaju materiału na zabezpieczenia istniejącego uzbrojenia podziemnego (tj. na kable telefoniczne i elektryczne). Prosimy o wskazanie lokalizacji ich wykonania.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 8 dla drogi Gościszewo - Węgry.