

Sztum, dnia 10-12-2015r.

ON.272.14.2015.III

## Wykonawcy postępowania

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

#### dot. przetargu: „Wykonanie remontów częściowych dróg powiatowych zarządzanych przez Zarząd Powiatu Sztumskiego”

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego,

Zamawiający informuje:

#### **1) o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykonawcach, którzy złożyli oferty i streszczenie oceny ich ofert:**

##### **a) najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:**

Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe  
„DROG-BUD” s.c.  
Wojciech Rytlewski, Ireneusz Zagórski  
ul. Piaskowa 3  
83-110 Tczew

##### **Uzasadnienie wyboru:**

W/w oferta uzyskała największą ilość punktów w oparciu o ustalone przez Zamawiającego kryterium cena - 95%, gwarancja - 5%.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 – ustawa z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn.zm.).

##### **b) Wykonawcy którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny ich ofert:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto zł)	Gwarancja	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
				Kryterium cena 95%	Kryterium gwarancja 5%	Łącznie
1	Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „DROG-BUD” s.c. Wojciech Rytlewski. Ireneusz Zagórski ul. Piaskowa 3,83-110 Tczew	365.310,00 zł	24 miesiące	95	5	100
2	Zakład Usług Wielobranżowych Krzysztof Strzelczyk ul. Rypińska 66 82-550 Prabuty	542.430,00 zł	18 miesięcy	63,98	3,75	67,73
3	TOSIA Sp. z o.o. Ul. Odrodzenia 10B/11 82-440 Dzierzgoń	Oferta odrzucona				

## **2. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn.zm.) informuje, iż odrzuca ofertę firmy:

TOSIA Sp. z o.o.

ul. Odrodzenia 10B/11

82-440 Dzierzgoń

### **Uzasadnienie:**

Zamawiający w Części XII opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze ofert oraz podał znaczenie tych kryteriów i sposób oceny ofert.

Zamawiający ustalił następujące kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej:

1. Cena brutto – waga 95%
2. Gwarancja – waga 5%

O wyborze oferty decyduje największa liczba uzyskanych punktów z obu kryteriów.

W związku z tym, Wykonawca składając ofertę zobowiązany został do podania wartości w obu kryteriach, w tym określenia udzielonej gwarancji.

Wykonawca nie podał żadnej wartości w drugim kryterium oceny ofert tj. „gwarancja”.

Niepodanie wartości w kryterium „gwarancja”, w przypadku gdy Zamawiający podania tej wartości wymagał zgodnie z SIWZ powoduje, iż treść oferty jest niezgodna z specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Reasumując odrzucenie oferty złożonej przez firmę TOSIA Sp. z o.o., ul. Odrodzenia 10B/11, 82-440 Dzierzgoń jest w pełni zasadne.

## **3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

Z niniejszego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

## **4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.**