

Sztum, dnia 30-04-2020r.

ON.272.1.2020.III

Wykonawcy postępowania

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA – Część II

dot. przetargu:

„Zakup i dostawa sprzętu komputerowego”

Część I

„Zakup sprzętu elektronicznego w celu realizacji zajęć zdalnych w powiecie sztumskim” ze środków Oś I Powszechny dostęp do szybkiego Internetu Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokich przepustowościach ZDALNA SZKOŁA Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Część II

„Zakup i dostawa laptopów oraz sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem systemowym dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Sztumie”

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1986 ze zm.), unieważnia w/w postępowanie przetargowe w **Części II** na

„Zakup i dostawa laptopów oraz sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem systemowym dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Sztumie”

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 08.04.2020r. zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszenie o zamówieniu na w/w postępowanie. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. 17.04.2020r. na Część II zostały złożone trzy oferty. W wyniku przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, dwóch Wykonawców zostało odrzuconych na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, a jeden Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Postępowanie prowadzone było w oparciu o art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, gdzie Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

W pierwszej kolejności Zamawiający zbadał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów tj.:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BMS” Sp.J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-550 Kwidzyn.

Podczas oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dot. złożonej przez Wykonawcę oferty w zakresie zgodności zaproponowanego do dostarczenia sprzętu tj. poz. 3 – oprogramowanie office - Microsoft Office Standard 2019 MOLP GOV PL – 5 szt. ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W związku z tym, Zamawiający w dniu 21.04.2020r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty do dnia 27.04.2020r. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca zaproponował produkt „Microsoft Office Home and Business 2019”, który nie jest równoważny z podanym w SIWZ produktem „Microsoft Office Standard 2019 MOLP GOV PL”.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 w/w ustawy w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, które są zakazane w myśli art. 87 ust. 2 ustawy Pzp. W

związku z tym, Zamawiający stwierdził, że zaoferowany przez Wykonawcę oprogramowanie nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający wymagał aby programowanie spełniała dane techniczne: oprogramowanie office - Microsoft Office Standard 2019 MOLP GOV PL, stąd wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty jako niezgodnej z SIWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe odrzucenie oferty Firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BMS” Sp.J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-550 Kwidzyn - Część II na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp jest w pełni zasadne.

W świetle zaistniałych okoliczności, Zamawiający dokonał czynności badania oferty kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona spośród pozostałych ofert tj.: MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno.

Pismem z dnia 27.04.2020r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust.2 ustawy Pzp do dostarczenia w terminie do dnia 30 kwietnia 2020r. do godz. 14.00 dla Części II „Zakup i dostawa laptopów oraz sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Sztumie” następujących dokumentów: wszelkich atestów i licencji wymaganych przepisami prawa na pomoce naukowo dydaktyczne i sprzęt komputerowy oraz przekazania karty gwarancyjnej dla każdego urządzenia będącego przedmiotem umowy.

W dniu, w którym upływał termin przedłożenia powyższych dokumentów, Wykonawca nie uzupełnił powyższych dokumentów. Zaniechanie uzupełnienia dokumentów, skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp ponieważ nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4 Pzp), nie ma konieczności jej dodatkowego odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu została złożona także oferta firmy Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.

W dniu 21.04.2020r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zgodnie z Częścią XIV pkt 7 SIWZ, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnego dokumentu: Oświadczenie dotyczące przynależności/braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, które składane jest na podstawie art. 24 ust. 11 ustawy Pzp w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp w terminie do dnia 24.04.2020r.

Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca nie dostarczył żądanego dokumentu. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp wyklucza Wykonawcę z niniejszego postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4 Pzp), nie ma konieczności jej dodatkowego odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 Pzp.

W świetle powyższego Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie przetargowe w Części II na „Zakup i dostawa laptopów oraz sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem systemowym dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Sztumie”. Zgodnie z dyspozycją ww. przepisu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Z poważaniem,
Starosta Sztumski
/-/ Sylwia Celmer