



Sztum, dnia 17 grudnia 2015r

KT.5421.1.2015 MD

Kancelaria Prawna
„Świeca i Wspólnicy” sp.k.
ul. Bagatela 11 lok. 3
00-585 Warszawa

Mając na względzie przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. nr 1195) w odpowiedzi na petycję oznaczoną datą 10.11.2015 r., otrzymaną dnia 17.11.2015 r., w której zawarto żądanie dotyczące wszczęcia kontroli w trybie art. 83b ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2012 r., poz. 1137 tj. ze zm.) w zakresie prawidłowości wykonywania badań technicznych w przypadku pojazdów marek Volkswagen, Seat, Audi, Skoda i Porsche wyposażonych

w silnik o zapłonie samoczynnym (silnik wysokoprężny, silnik Diesla), wyprodukowanych w latach 2009-2015 i emitujących do atmosfery szkodzące substancje w ilości wielokrotnie przekraczającej dopuszczalne limity, oraz przedstawienia jakie czynności w sprawie podjął powiatowy rzecznik konsumentów pragnę wskazać co następuje:

Po analizie treści Państwa petycji należy uznać, że przedmiotowa sprawa dotyczy tzw. afery Volkswagena polegającej na celowym instalowaniu w pojazdach napędzanych silnikami diesla specjalnego oprogramowania służącego do manipulowania wynikami pomiarów emisji spalin z układu wydechowego do atmosfery w wyniku czego emisja tlenków azotu (NOX) nawet czterdziestokrotnie przekraczała przyjęte normy.

Należy wskazać, że badania techniczne pojazdów wykonywane są zgodnie ze ściśle określoną procedurą zawartą w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz.U. z 2015 r., poz. 776). Diagnosty przeprowadzający badania na stacjach kontroli pojazdów w przypadku aut wyposażonych w silniki diesla, nie badają składu spalin. Nie jest więc możliwe w warunkach stacji kontroli pojazdów sprawdzenie czy w spalinach danego pojazdu została przekroczona i w jakim stopniu emisja tlenków azotu (NOX), czy jakichkolwiek innych związków chemicznych. W takim przypadku wykonuje się jedynie pomiar zadymienia spalin, który mieści się w zakresie okresowego badania technicznego pojazdu (§ 2 ust. 1 pkt 3 lit. I ww. rozporządzenia). Dział IV pkt III załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, stosowany w przypadku pojazdów z silnikiem samoczynnym określa procedurę badania, w której diagnosta stosuje dymomierz optyczny wykorzystujący w działaniu zjawisko pochłaniania promieniowania widzialnego (światła) w gazach. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia pkt 8.2.2.2. (Zadymienie spalin) wynik badania będzie negatywny, jeśli przekroczy dopuszczalną wartość (usterka istotna).

Od pewnego czasu producenci pojazdów na tabliczce znamionowej pojazdów, dla każdego silnika, określają dopuszczalny poziom zadymienia spalin, który jest sprawdzany podczas okresowego badania technicznego. W przypadku pojazdów nowych, przed wprowadzeniem ich do obrotu handlowego, podlegają one procesowi homologacji w uprawnionym laboratorium badawczym. W badaniu homologacyjnym szczegółowo sprawdza się zawartość poszczególnych składników spalin

tym w zakresie zgodności z wymaganiami odpowiednich Regulaminów Europejskiej Komisji Gospodarczej przy Organizacji Narodów Zjednoczonych (ECE). Takich laboratoriów badawczych w Europie jest zaledwie kilka i tylko na podstawie ich badań odpowiednia władza homologacyjna może wydać świadectwo homologacji. W warunkach badania na stacji kontroli pojazdów nie ma możliwości przeprowadzenia tak szczegółowych badań. W związku z tym w procedurze badania przeprowadzanego przez diagnostę samochodowego poprzestano jedynie na kontroli zadymienia spalin.

Na podstawie art. 70d ust.1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. (Dz.U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.) „producent nowego typu pojazdu, typu przedmiotu wyposażenia lub części jest obowiązany uzyskać dla każdego nowego typu pojazdu, typu przedmiotu wyposażenia lub części odpowiednie świadectwo homologacji typu WE”. To „producent pojazdu, przedmiotu jego wyposażenia lub części jest odpowiedzialny za wszystkie aspekty procesu homologacyjnego oraz za zapewnienie zgodności produkcji niezależnie od tego, czy bezpośrednio uczestniczy we wszystkich etapach wytwarzania pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części” (art. 70f ust.1). Na podstawie art. 70c ustawy potwierdzenie spełniania wymagań technicznych następuje przez wydanie dla pojazdu świadectwa homologacji typu WE pojazdu lub świadectwa homologacji typu pojazdu.

Na podstawie nowelizacji ustawy prawo o ruchu drogowym z dnia 8 listopada 2013 r. (ustawa o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym – Dz.U. poz. 1611) przeniesiono kompetencje w zakresie homologacji pojazdów silnikowych, wykonywane przez ministra właściwego do spraw transportu na rzecz Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego. To władza homologacyjna na podstawie pozytywnych wyników badań uprawnionej jednostki technicznej wydaje świadectwo homologacji typu pojazdu uprawniające do jego rejestracji. W przypadku świadectwa homologacji typu WE to właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej stwierdza, że typ pojazdu, typ przedmiotu jego wyposażenia lub części spełnia wymagania procedury homologacji typu WE.

Ponadto zgodnie z art. 70x ww. ustawy w przypadku otrzymania informacji o zastrzeżeniach do pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części, na którego typ zostało wydane świadectwo homologacji typu WE przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej, władza homologacyjna, którą w przypadku naszego kraju jest Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego, niezwłocznie przekazuje te informacje do właściwego organu państwa, które wydało świadectwo homologacji typu WE. Zatem w tym przypadku to Dyrektor TDT jest wyłącznie upoważniony do podjęcia odpowiednich środków, których nie posiada organ administracji samorządowej, w celu wszczęcia procedury przekazania informacji o stwierdzonych zagrożeniach podnoszonych w Państwa piśmie, do odpowiednich organów władzy homologacyjnych, które wydały świadectwa homologacji dla pojazdów z grupy Volkswagena.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że nie jesteśmy właściwi do rozpoznania przedmiotowej petycji i na podstawie art. 6 ustawy o petycjach należało ją przesłać do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia, nie później niż w terminie 30 dni, tj. do Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, który winien przekazać uzyskaną od Państwa informację do stosownej niemieckiej władzy homologacyjnej (KBA - Kraftfahr – Bundesamt).

mgr inż. Maciej Derbich
Naczelnik Wydziału
Komunikacji, Transportu i Dróg

Otrzymują:

1. Adresat
2. a.a.



Sztum, dnia 17 grudnia 2015r

KT.5421.1.2015 MD

Pan

Andrzej Kolasa

Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego
ul. Tytusa Chałubińskiego 8
00-613 Warszawa

Zawiadomienie

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (*Dz.U.2014 poz. 1195*)

przekazuję według właściwości

do Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego z siedzibą w Warszawie, ul. Tytusa Chałubińskiego 8 petycję z dnia 10 listopada 2015 r. (data wpływu 17.11.2015 r.) otrzymaną od Kancelarii Prawnej "Świeca i Wspólnicy" sp. k. z siedzibą w Warszawie, ul. Bagatela 11 lok. 3 reprezentowaną przez komplementariusza: Radcę Prawnego Jacka Świecę w sprawie żądania wszczęcia kontroli w trybie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym w zakresie prawidłowości wykonywania badań technicznych w przypadku pojazdów marek: Volkswagen, Seat, Audi, Skoda i Porsche wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym, wyprodukowanych w latach 2009-2015 i emitujących do atmosfery szkodzące substancje w ilości wielokrotnie przekraczającej dopuszczalne limity.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

NACZELNIK
Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg
mgr inż. Maciej Derbich

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Kancelaria Prawna "Świeca i Wspólnicy" sp. k. reprezentowana przez komplementariusza: Radcę Prawnego Jacka Świecę 00-585 Warszawa, ul. Bagatela 11 lok. 3,
3. Powiatowy Rzecznik Konsumentów w/m,
4. a/a.

STAROSTWO POWIATOWE

82-400 SZTUM
ul. Mickiewicza 31
tel. 55 267-72-20; 55 267-74-41
fax 55 267-74-42

ON.1520.1.2015

Sztum, dnia 05.01.2016 r.

Kancelaria Prawna
„Świeca i Wspólnicy” sp. k.
ul. Bagatela 11 lok. 3
00-585 Warszawa

W odpowiedzi na petycję z dnia 10.11.2015 r., która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 17.11.2015 r. niniejszym informuję, iż Krajowa Rada Rzeczników Konsumentów pismem datowanym na dzień 30.11.2015 r. udzieliła odpowiedzi w kwestii dotyczącej wykonywania przez rzecznika konsumentów ustawowych obowiązków.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że do dnia wniesienia petycji nie wpłynęły do rzecznika wnioski konsumentów o udzielenie pomocy prawnej w dochodzeniu roszczeń od Grupy Volkswagen z tytułu niezgodności pojazdu z umową czy dokonania zakupu auta w wyniku zastosowania przez tego przedsiębiorcę nieuczciwej praktyki rynkowej, polegającej na wprowadzeniu w błąd co do wskaźników emisji spalin.

W związku z tym, iż rzecznik konsumentów nie działa z urzędu a na wniosek konsumenta, nie miał podstawy prawnej do podjęcia działań wobec Grupy Volkswagen w oparciu o normę prawną wskazaną przez wnoszącego petycję.

Z poważaniem

STAROSTA

Wojciech Cymerys