

Zbigniew Zwolenkiewicz
Imię i nazwisko radnego

Starostwo Powiatowe w Sztumie
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł. dnia 10. 05. 2019

Ilość zał. 3324/19

podpis

BRITKIOS

10-05-2019

Do Starosty Powiatu Sztumskiego
za pośrednictwem
Przewodniczącej
Rady Powiatu Sztumskiego

INTERPELACJA - ZAPYTANIE

Na o podstawie art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zwaną dalej u.s.p. składam interpelację - zapytanie w sprawie:

Decyzji Zarządu Powiatu „o odstąpieniu od przywrócenia funkcji urządzenia wodnego - przepustu na działkach nr 237/9, 237/10, 279/1 obręb 1, miasto Sztum, ul. Kochanowskiego w Sztumie”.

I. Opis stanu faktycznego:

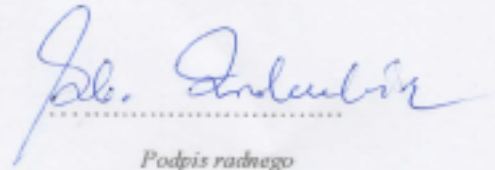
W maju 2011 roku właściciele w/w działek usunęli przepust znajdujący się w ciągu kanału (na granicy działek nr 237/10 i 279/1), zasypali część kanału oraz usypali wał ograniczający swobodny odpływ wód co spowodowało zalewanie gruntów sąsiednich oraz jezdnii ul. Kochanowskiego. Działania właścicieli kanału doprowadziły do znacznych szkód w stanie technicznym drogi ulicy Kochanowskiego na odcinku około 100 metrów. Starostwo powiatowe dla utrzymania przejeźdźności, na tym odcinku, zlecało wypompowywanie wody, podnosiło poziom drogi co naraziło Powiat Sztumski na ponoszenie dodatkowych kosztów. Wszystkie postępowania wykazywały, poza wszelką wątpliwość, że kanał odprowadzający wody do Jeziora Barlewickiego istniał „od zawsze” co zapewniało właściwe stosunki wodne w tej części gruntów.

Powiat podejmując inwestycję związaną z modernizacją drogi ul. Kochanowskiego, wybudował kolektor odwadniający ten odcinek drogi, ponosząc dodatkowe, niepotrzebne koszty jego wybudowania.

II. Treść pytania:

1. Kto wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu o odstąpieniu przywrócenia funkcji kanału odwadniającego i przepustu na opisywanym terenie.
2. Czy Zarząd oszacował koszty jakie, poniósł powiat sztumski, w związku z niezgodnymi z prawem działaniami właścicieli działek nr 237/9 i 279/1, tj.
 - nakłady poniesione na podnoszenie poziomu drogi w latach 2011 – 2017
 - koszty wypompowywania wody z zalanego terenu
 - zwiększone koszty inwestycji (budowa kolektora i wymiana podbudowy na odcinku około 80 metrów)
3. Dlaczego Powiat Sztumski rezygnuje z dochodzenia należnego powiatowi odszkodowania z tytułu poniesionych kosztów w związku ze zniszczeniem kanału odwadniającego i przepustu.

4. Zniszczony przepust i rów odprowadzał wody nie tylko z drogi ale również z działek położonych obok drogi. Cała zlewnia obejmując powierzchnię około 19 hektarów. Istnieje duże zagrożenie, że ponownie wzdłuż drogi zacznie pojawiać się podtopienie terenu, zwłaszcza w trakcie ulewnych opadów i dużych roztopów. Czy Zarząd Powiatu jest w posiadaniu opinii hydrologicznej dotyczącej odprowadzenia wód z tego terenu?



Podpis radnego

Pouczenie:

zgodnie art. 21 ust. 10.-13 u.s.p. interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.