

WI-VII.431.1.2020.AS

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Starostwo Powiatowe w Sztumie, z siedzibą przy ul. Mickiewicza 31, 82-400 Sztum.
Temat kontroli	Dokonanie oceny wykonywania obowiązków dot. organizacji ruchu drogowego wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. 2017 r., poz. 784)
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	Art. 51 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 z późn. zm), w związku z obowiązkiem wynikającym z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.)
Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli	Od 29 stycznia 2020 roku do 28 lutego 2020 roku.
Okres objęty kontrolą	2018-2020 rok.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Sylwia Celmer Starosta Powiatu Sztumskiego.
Skład zespołu kontrolującego	Michał Ochaciński – kierownik Oddziału Infrastruktury i Transportu - kierownik zespołu kontrolnego, Andrzej Sumiła – inspektor wojewódzki, pracownicy Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Informacje wstępne	
<p>W dniu 20.12.2019 r. Pan Tomasz Ochmann, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Jana Knapika wystąpił do Wojewody Pomorskiego w sprawie projektów organizacji ruchu tj. ustawienia znaków B-18, zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 12 ton w powiecie sztumskim na drogach powiatowych nr 2936G i nr 3125G oraz drodze wojewódzkiej nr 515.</p> <p>Wojewoda Pomorski w dniu 23.12.2019 r., wystąpił pisemnie do organów zarządzających przedmiotowymi drogami (Starosty Sztumskiego i Marszałka Województwa Pomorskiego) o przesłanie zatwierdzonych projektów organizacji ruchu drogowego.</p> <p>W dniu 10.01.2020 r. Wojewoda Pomorski otrzymał pismo od Starosty Sztumskiego, informujące o wprowadzeniu tymczasowej organizacji ruchu na drogach nr 2936G oraz 3125G z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i wystąpienie szkód materialnych spowodowanych przez ciężki transport kołowy, związany z budową farm wiatrowych. Natomiast organ ten nie przekazał zatwierdzonych projektów organizacji ruchu przedmiotowych dróg, o które Wojewoda zwrócił się w w/w piśmie z dnia 23.12.2019 r.</p>	

W dniu 13.01.2020 r. Wojewoda Pomorski wystąpił ponownie do Starosty Powiatu Sztumskiego o przesłanie w trybie pilnym projektów organizacji ruchu, o które wnioskował.

W dniu 14.01.2020 r. wpłynęła odpowiedź na pismo z dnia 23.12.2019 r. od Marszałka Województwa Pomorskiego, iż oznakowanie B-18 nie dotyczy drogi wojewódzkiej nr 515.

Ze względu na brak odpowiedzi Starosty Sztumskiego na pismo z dnia 13.01.2020 r. została wszczęta procedura kontrolna w Starostwie Powiatowym w Sztumie.

Ustalenia

W trakcie czynności kontrolnych, zespół kontrolujący działający na podstawie upoważnienia nr WI/1/2020 z dnia 28.01.2020 r. otrzymał pisemne wyjaśnienie od Sekretarza Powiatu, iż „w dniu prowadzonej kontroli nie jesteśmy w stanie przekazać dokumentów związanych z organizacją ruchu na drogach powiatowych nr 2936G i nr 3125G, z uwagi na brak obecności pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za realizację powyższych zadań. Sprawy związane z organizacją ruchu realizował Pan Naczelnik Wydziału, który jest na wypowiedzeniu i obecnie wykorzystuje pozostały urlop. Mając na uwadze powyższe, zobowiązujemy się dostarczyć niniejszą dokumentację lub informację o jej braku, do dnia 7.02.2020 r.”

[Akta kontroli str. 5]

W tym samym dniu dokonano oględzin przedmiotowych dróg powiatowych w której uczestniczył pracownik powiatu Pan Tadeusz Wiśniewski, z przeprowadzonych oględzin sporządzono Protokół z oględzin.

[Akta kontroli str. 6]

Z przeprowadzonych oględzin stworzona została dokumentacja fotograficzna.

[Akta kontroli str. 7]

Z uwagi na niedostarczenie brakującej dokumentacji w terminie, Wojewoda Pomorski wystąpił pisemnie w dniu 12.02.2020 r. o podanie przyczyn braku udostępnienia dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia czynności kontrolnych.

[Akta kontroli str. 8]

Wojewoda Pomorski nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia 12.02.2020 r. Następnie dokonał przedłużenia ważności upoważnienia do kontroli do 28.02.2020 roku.

W dniu 27.02.2020 r. Wojewoda Pomorski otrzymał Projekt stałej organizacji ruchu na drogach objętych kontrolą. Z analizy projektu wynika, że została stworzona w styczniu 2020 roku. Z treści projektu wynika, że projekt stałej organizacji ruchu obejmuje wprowadzenie na wyznaczonych odcinkach ograniczenie tonażowe do 12 t, które nie dotyczy pojazdów obsługi rolnictwa i komunikacji publicznej oraz pojazdów budowy FW Jasna.

[Akta kontroli str. 10]

W dniu 03.03.2020 r. Wojewoda Pomorski otrzymał od organu zarządzającego ruchem zawiadomienie do Komendanta Policji o terminie wprowadzenia organizacji ruchu na dzień 06.03.2020 r.

[Akta kontroli str. 11]

Zgodnie z § 9.1 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U z 2017 r. poz.784) organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencje projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że Organ nie prowadzi takiej ewidencji.

Biorąc pod uwagę powyższe, ustawienie znaków przed terminem 06.03.2020 r, było z punktu prawnego nielegalne. Zgodnie z art. 85 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeksu wykroczeń (Dz.U. z 2019 r., poz.821) *Kto samowolnie ustawia, niszczy, uszkadza, usuwa, włącza lub wyłącza znak, sygnał, urządzenie ostrzegawcze lub zabezpieczające albo zmienia ich położenie, zastania je lub czyni niewidocznymi, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.*

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz.2068) drogi są powszechnie dostępne, z drogi publicznej „może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych.”

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019, poz. 2311) stanowi, iż: „znaki zakazu jako ograniczające swobodę korzystania z dróg powinny być umieszczane po wnikliwej analizie skutków”.

Ustawione znaki nr B-18 z tablicą „Nie dotyczy pojazdów obsługi rolnictwa i komunikacji publicznej oraz tablicy „Nie dotyczy pojazdów budowy FW JASNA” oznaczają zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad określony tonaż tj. 12t, co skutkuje ograniczeniem dostępności drogi dla pozostałych użytkowników ruchu drogowego.

Warunki stosowania tego znaku określa ww. rozporządzenie Ministra Infrastruktury, zgodnie z którym „Stosuje się go przed odcinkami dróg, których nośność jest niewystarczająca dla przejazdu pojazdów dopuszczonych do ruchu bez ograniczeń. Na znaku podaje się wartość wynikającą z rzeczywistej nośności obiektu lub drogi.”

Prawodawca w załączniku nr 1 do rozporządzenia określił, że jeżeli istnieje potrzeba wyłączenia z zakazu pewnych uczestników ruchu lub rodzaju pojazdów to pod znakiem zakazu umieszcza się tablicę z napisem „Nie dotyczy...” Napis ten powinien konkretnie określać rodzaj pojazdów lub uczestników ruchu.

Powyższe wyłączenia nie mają zastosowania do znaku B-18 skoro przesłanką do jego umieszczenia jest degradacja drogi oraz niewystarczająca nośność drogi. Jeśli nośność drogi jest niewystarczająca dla pojazdów o określonym tonażu (tj. 12t) tzn., że pojazdy przekraczające tę wartość nie mogą poruszać się po takiej drodze.

Zastosowanie znaku B-18 wraz z tablicą „Nie dotyczy pojazdów obsługi rolnictwa i komunikacji publicznej oraz tablicy „Nie dotyczy pojazdów budowy FW JASNA” narusza art. 22 i 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 1997, Nr 78, poz 483) stanowiący, że ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny w związku art. 2 Konstytucji, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.

Stwierdzone nieprawidłowości	Nielegalne ustawienie znaków B-18 przed terminem zatwierdzenia i wprowadzenia Projektu organizacji ruchu w życie.
Ocena kontrolowanej działalności	Negatywna
Zalecenia/Wnioski Zalecam: <ul style="list-style-type: none">• Podjęcie działań organizacyjnych w celu usunięcia nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg w zakresie prowadzenia spraw dotyczących organizacji ruchu na drogach.• Prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu zgodnie z § 9.1 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych	

warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem.

- Stosowanie się do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania nad ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem, z dnia 23 września 2003 r. (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, wnoszę o przedstawienie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykonania zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Pomorski

/-/ Dariusz Drelich

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Wydział Infrastruktury

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 482, fax: 58 30 77 482

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl