

Gdańsk 2022.07.04

WIK.7730.1.2022.MN

**Pan  
Leszek Sarnowski  
Starosta Sztumski**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gdańsku działając na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 224) przeprowadził planowaną kontrolę problemową dotyczącą oceny prawidłowości zadań wykonywanych w zakresie obsługi zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych dokonywanych w trybie przepisów art. 30 ust.1 pkt 1 w związku z art. 29 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2021 roku, poz. 2351 ze zm.) w Starostwie Powiatowym w Sztumie ul. Mickiewicza 31 82-400 Sztum, w okresie od 02.01.2019r. do 31.12.2021r., leżących w zakresie działania Wydziału Architektury i Budownictwa w/wym. Starostwa.

**Celem kontroli była ocena sprawdzania i egzekwowania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od rozpoczęcia budowy, podanego w jej zgłoszeniu.**

Funkcję Starosty Sztumskiego pełnił w całym okresie objętym kontrolą Pan Leszek Sarnowski, który działając jako organ administracji architektoniczno – budowlanej, wykonuje zadania przy pomocy Wydziału Architektury i Budownictwa.

W okresie objętym kontrolą funkcję Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Sztumie pełnił Pan Wojciech Babalski zatrudniony na tym stanowisku od dnia 02.04.2007r.

W kontrolowanym okresie upoważnienie do podpisywania decyzji, postanowień, zaświadczeń oraz pism w imieniu Starosty Sztumskiego posiadał Pan Wojciech Babalski oraz od 29.06.2021r. upoważnienie do podpisywania pism związanych z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi (z wyłączeniem decyzji administracyjnych) posiada Pan Marek Omieczyski.

Ocenie zostały poddane następujące zagadnienia :

1. prawidłowość stosowania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2021r., poz. 2351 ze zm.) oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz.U. z 2022r. poz. 479),
2. celowość stosowanych rozwiązań mających za zadanie doprowadzenie do wykonywania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu,

3. rzetelność wykonywania czynności zmierzających do doprowadzenia wykonania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu w aspekcie staranności, sumienności i wykonania w krótkim czasie.

### **Ocena ogólna – pozytywna.**

**I. Ocena w aspekcie prawidłowości stosowania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2021 roku, poz. 2351 ze zm.) oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz.U. z 2022 roku, poz. 479) – pozytywna.**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2021 roku, poz. 2351 ze zm.) zawartymi w art. 29 ust. 1 pkt 7 oraz art. 30 ust. 2a pkt 1-3, w brzmieniu obowiązującym do dnia 18.09.2020r. jako art. 30 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 29 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo budowlane, inwestorzy zobowiązani byli do zgłoszenia we właściwym organie administracji architektoniczno - budowlanej budowy tymczasowych obiektów budowlanych, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce, w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.

Jednocześnie zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 3 Prawa budowlanego właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej zobowiązany był do wniesienia sprzeciwu jeżeli zgłoszenie dotyczy budowy tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 12 (obecnie art. 29 ust. 1 pkt 7), w miejscu w którym taki obiekt istnieje.

Ponadto zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądownoadministracyjnym organem właściwym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego w sprawie rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego nie rozebranego lub nie usuniętego po wcześniej dokonanym zgłoszeniu jego budowy, jest organ administracji architektoniczno-budowlanej właściwy do przyjęcia zgłoszenia budowy w oparciu o art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego (obecnie art. 29 ust. 1 pkt 7).

W tym miejscu wskazać należy na zapadłe w tej materii postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26.02.2008 roku sygn. akt II OW 76/07 oraz z dnia 26.02.2010 roku sygn. akt II OW 84/09 rozstrzygające spory kompetencyjne pomiędzy właściwymi organami nadzoru budowlanego i administracji architektoniczno-budowlanej, gdzie orzeczono iż właściwymi organami do przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego są organa administracji architektoniczno-budowlanej.

Stanowisko takie zajął także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28.12.2007r. sygn. akt II OSK 1746/06.

W uzasadnieniu postanowienia z dnia 26.02.2010 roku sygn. akt II OW 84/09 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał cyt. : „Błędny jest pogląd Prezydenta Miasta K. przedstawiony we wniosku o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego, prowadzący do konkluzji, iż „przepisy prawa budowlanego nie przewidują obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych wybudowanych na podstawie zgłoszenia, a zatem aby dokonać ich rozbiórki konieczne jest wydanie decyzji administracyjnej, która by taki obowiązek określała”. Rozbiórka lub przeniesienie w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, nie później niż przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu, jest nierozłączną częścią normy prawnej zawartej w przepisach art. 3 pkt 5 i art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego, bez uwzględnienia przy wykładni tego warunku nie można mówić o tymczasowym obiekcie budowlanym.

Obowiązek rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego w określonym terminie wynika też z samego zgłoszenia inwestora i z faktu, że właściwy organ przyjął zgłoszenie nie wnosząc sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego. Określenie w zgłoszeniu terminu rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, jest niezbędnym składnikiem zgłoszenia takiej inwestycji, co wynika z brzmienia art. 3 pkt 5 i art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego. Zgłoszenie, w którym by nie określono terminu rozbiórki wymagałoby uzupełnienia w podstawie art. 30 ust. 2 Prawa budowlanego, a w przypadku odmowy organ powinien wnieść sprzeciw zgodnie z ust. 5 tego przepisu. Poza tym zamiar budowy takiego obiektu bez podania przewidzianego okresu jego użytkowania i terminu rozbiórki może świadczyć o tym, że jest to obiekt trwały, a nie obiekt tymczasowy, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego, wymagający pozwolenia na budowę, co daje organowi podstawę do wniesienia sprzeciwu – art. 30 ust. 6 pkt 1 Prawa budowlanego. Jak z powyższego wynika, odpowiedzialność za prawidłowość przyjętego zgłoszenia, czyli za brak wniesienia sprzeciwu, ponosi organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Zgłoszenie jest uproszczoną formą, przewidzianą w przepisach Prawa budowlanego w określonych sytuacjach, wyłączającą obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę (art. 28 Prawa budowlanego). Z istoty zaś i definicji tymczasowego obiektu budowlanego wynika, że to inwestor określa przewidziany okres użytkowania i rozbiórki takiego obiektu, który nie może przekraczać 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu. Tak więc obowiązek rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego, wynika z samego zgłoszenia i z faktu jego przyjęcia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W rozpoznawanej sprawie Urząd Miasta K. w piśmie z [...] 2002r., skierowanym do inwestorów dodatkowo jeszcze potwierdził wpływ zgłoszenia oraz określił termin rozpoczęcia montażu i termin [...] 2002r. jako "nieprzekraczalny termin rozbiórki pod rygorem egzekucji administracyjnej". Jest to obowiązek wynikający bezpośrednio z przepisu prawa (materialnego) w rozumieniu art. 3 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U. z 2016, poz. 599), dalej zwanej ustawą o postępowaniu egzekucyjnym.

Ponieważ obowiązek rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego wynika bezpośrednio z przepisu prawa (art. 29 ust. 1 pkt 12 Prawa budowlanego) ustawodawca w ustawie Prawo budowlane nie sformułował odrębnego przepisu mówiącego o istnieniu takiego obowiązku, ani nie przewidział w tym zakresie konieczności wydania decyzji nakazującej rozbiórkę zakładając, że inwestor będzie przestrzegał prawa i zachowa się zgodnie z podjętym zobowiązaniem w zgłoszeniu. [...] W przypadku niedokonania rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego w przewidzianym terminie, zastosowanie mają przepisy wcześniej powołanej ustawy o postępowaniu egzekucyjnym, gdyż jest to obowiązek o charakterze niepieniężnym, o którym mowa w art. 2 § 1 pkt 10 w związku z art. 3 § 1 ustawy. Ponieważ tymczasowy obiekt budowlany powstał na podstawie zgłoszenia dokonanego do organu administracji architektoniczno-budowlanej (Prezydent Miasta K.), organ ten jest uprawnionym do żądania wykonania obowiązku rozbiórki w drodze egzekucji administracyjnej, gdyż jest wierzycielem w rozumieniu art. 1 lit. a oraz art. 5 § 1 pkt 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym. Jednocześnie organ ten będący wierzycielem, jest zgodnie art. 20 § 1 pkt 2 w związku z art. 26 § 4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym, właściwym organem egzekucyjnym w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym. W związku z czym powinien z urzędu przystąpić do egzekucji na podstawie tytułu wykonawczego przez siebie wystawionego”.

Powyższe rozstrzygnięcia Naczelnego Sądu Administracyjnego dają pełną wykładnię stosowania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j.: Dz.U. z 2021 roku, poz. 2351 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966r.

o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz.U. z 2022 roku, poz. 479) w kwestii egzekucji administracyjnej rozbiórek tymczasowych obiektów budowlanych wzniesionych na podstawie przepisów art. 30 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (obecnie art. 29 ust. 1 pkt 7 i art. 30 ust. 2a pkt 1-3).

Wykładnia prawa zawarta w tych postanowieniach winna być bezwzględnie stosowana.

Przechodząc na grunt ustaleń wskazać należy na podstawie danych uzyskanych w trybie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przekazanych w formie tabelarycznej pismem z dnia 10.02.2022r. nr AB.670.5.10.2022 stwierdzono, iż kontrolowany Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Sztumie w roku **2019** przyjął 2 skuteczne zgłoszenia budowy tymczasowych obiektów budowlanych dokonywanych w trybie przepisów art. 30 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 12 (obecnie pkt 7) ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane.

Ponadto w okresie roku 2019 organ nie wydał żadnej decyzji sprzeciwu w odniesieniu do kontrolowanego typu zgłoszeń.

W **2020** roku, wg przesłanych danych, kontrolowana komórka przyjęła 2 skuteczne zgłoszenia budowy tymczasowych obiektów budowlanych dokonywanych w trybie w/wym. przepisów Prawa budowlanego i nie wydała żadnej decyzji sprzeciwu.

W **2021** roku przyjęto 7 zgłoszeń, w tym 7 skutecznych.

Jak wynika z pisma Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 10.02.2022r. w 1 przypadkach kontrolowany organ odstąpił od przeprowadzenia kontroli z uwagi na złożenie przez inwestora, przed upływem 180 dni wniosku o pozwolenie na budowę, co było prawidłowe. W stosunku do zgłoszeń dokonanych w miesiącach VIII, XI i XII 2021r. kontrolowany organ nie przeprowadził kontroli ponieważ do dnia sporządzania zestawienia tabelarycznego nie upłynął jeszcze termin ich rozbiórki.

W przypadku pozostałych zgłoszeń kontrolowana komórka dokonała kontroli sprawdzających wykonanie rozbiórki.

Ogółem w kontrolowanym okresie inwestorzy dokonali **11** skutecznych zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych, **natomiast kontrolowana komórka sprawdziła (według przekazanych danych) wykonanie inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od rozpoczęcia budowy podanego w jej zgłoszeniu, dokonanych w roku 2019 w 2 przypadkach, w roku 2020 w 1 przypadku, w roku 2021 w 3 przypadkach (łącznie w 6 przypadkach). Dodatkowo w 1 przypadku kontrolowany organ prawidłowo odstąpił od przeprowadzenia kontroli z uwagi na złożenie przez inwestora, przed upływem 180 dni wniosku o pozwolenie na budowę, natomiast w 4 przypadkach do dnia sporządzania zestawienia tabelarycznego nie upłynął jeszcze termin ich rozbiórki.**

**Powyższe oznacza, iż w kontrolowanym okresie według przekazanych danych, Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Sztumie sprawdził wykonanie przedmiotowego obowiązku w odniesieniu do wszystkich skutecznie dokonanych zgłoszeń budowy tymczasowych obiektów budowlanych, gdzie termin ich rozbiórki upłynął.**

Obecnie, od 01.01.2017r. mogą mieć zastosowanie przepisy art. 37a ust. 2 ustawy Prawo budowlane w przypadkach gdy przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu, inwestor złoży wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu budowę tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 7, może

powstrzymać się od rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w/w obiekcie, do czasu zakończenia postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę (co nastąpiło w 1 przypadku).

Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 3 Prawa budowlanego właściwy organ wnosi sprzeciw, jeżeli zgłoszenie dotyczy budowy tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 7 lub do 18.09.2020r. w art. 29 ust. 1 pkt 12, w miejscu, w którym taki obiekt istnieje.

Jak wykazano powyżej (uzasadnienie postanowienia NSA z dnia 26.02.2010r.), bezspornie organem właściwym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego w sprawie rozbiórki tymczasowego obiektu budowlanego nie rozebranego lub nie usuniętego po wcześniej dokonanym zgłoszeniu jego budowy, jest organ administracji architektoniczno-budowlanej właściwy do przyjęcia zgłoszenia budowy.

Szczególnie naganne jest przyjmowanie kolejnego zgłoszenia tymczasowego obiektu o identycznych gabarytach i na tym samym terenie, bez sprawdzenia czy obiekt został rozebrany/usunięty. Przepisy art. 30 ust. 6 pkt 3 Prawa budowlanego obligują właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej do wniesienia sprzeciwu jeżeli zgłoszenie dotyczy budowy tymczasowego obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 7 ustawy, w miejscu w którym taki obiekt istnieje.

Jak wynika z udostępnionych podczas kontroli akt, takich przypadków w kontrolowanej komórce nie stwierdzono. Kontrolowany organ każdorazowo weryfikował zgłoszenia w terenie, dokumentował w sposób jednoznaczny czy wykonano rozbiórkę obiektu przed przyjęciem ponownego zgłoszenia.

W dniu 15.03.2022r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny tymczasowych obiektów budowlanych zawartych w 4 zgłoszeniach<sup>1</sup> dokonanych w Starostwie Powiatowym w Sztumie w kontrolowanym okresie, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce, w terminie określonym w zgłoszeniu, ale nie później niż przed upływem 180 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.

We wszystkich przypadkach oględziny jednoznacznie potwierdziły wykonanie inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od rozpoczęcia budowy podanego w jej zgłoszeniu (brak obiektu w miejscu zgłoszenia).

**II. Ocena w aspekcie celowości stosowanych rozwiązań mających za zadanie doprowadzenie do wykonywania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu – pozytywna.**

Personel kontrolowanej komórki na dzień 28.03.2022 roku składał się z :

- 1) 1 Inspektora,
  - 2) 1 Głównego Specjalistę,
  - 3) Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa
- łącznie 3 osoby.

<sup>1</sup> AB.6743.97.2021.IV.MO, AB.6743.174.2021.IV.MO, AB.6743.179.2019, AB.6743.88.2021.IV.MO.

Z przedłożonych pismem z dnia 28.03.2022r. nr AB.670.5.29.2020 opisów stanowisk pracy wynika, że zawierają one enumeratywnie wymienione zadania pracownicze ujęte w szczegółowych zakresach obowiązków, gdzie żaden z pracowników na stanowiskach merytorycznych nie ma wpisanego zobowiązania do prowadzenia postępowania egzekucyjnego w zakresie obowiązków nałożonych przez organ administracji architektoniczno – budowlanej.

Oznacza to, iż zakresy obowiązków pracowników kontrolowanej komórki nie nakładają na te osoby żadnych obowiązków wynikających z działania przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j.: Dz.U. z 2022 roku, poz. 479) w odniesieniu do egzekwowania inwestorskiego obowiązku rozbiórki/usunięcia tymczasowych obiektów budowlanych zgłoszonych w trybie art. 30 ust.1 pkt 1 (obecnie art. 30 ust. 2a pkt 1-3), w związku z art. 29 ust.1 pkt 12 (obecnie art. 29 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. : Dz.U. z 2021 roku, poz. 2351 ze zm.).

Jednak jak wynika z w/w pisma z dnia 28.03.2023r., Starosta Sztumski wydał w dniu 23.12.2021r. Zarządzenie Nr 86/2021 „w sprawie ustalenia kontroli rozbiórek obiektów tymczasowych”, które w sposób jednoznaczny reguluje zasady postępowania po upływie terminu rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych przyjmowanych w trybie przepisów art. 30 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2021 roku, poz. 2351 ze zm.). Zgodnie z § 9 wykonanie zarządzenia powierza się pracownikom Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Sztumie.

Powyższe wskazuje, iż w Starostwie Powiatowym w Sztumie są przewidziane szczegółowe procedury mające na celu egzekwowanie od inwestorów wykonywania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od rozpoczęcia budowy podanego w jej zgłoszeniu, które pozwalają wywierać skuteczny nacisk na osoby zobowiązane do wykonania rozbiórek tego typu obiektów budowlanych.

**III. Ocena w aspekcie rzetelności wykonywania czynności zmierzających do sprawdzenia wykonania inwestorskiego obowiązku rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych lub ich przeniesienia po terminie 180 dni od daty rozpoczęcia budowy podanej w jej zgłoszeniu w aspekcie staranności, sumienności i wykonania w krótkim czasie – pozytywna.**

Jak wynika z ustaleń zespołu kontrolnego, po szczegółowym sprawdzeniu przedstawionych podczas kontroli spraw dotyczących przedmiotowych zgłoszeń (11 skutecznych zgłoszeń), kontrolowana komórka we wszystkich przypadkach, w których było to wymagane podjęła czynności sprawdzające wykonanie rozbiórki obiektu po upływie terminu określonego w zgłoszeniu.

Na uwagę zasługuje fakt, że w celu sprawdzenia wykonania inwestorskiego obowiązku rozbiórki kontrolowany organ **we wszystkich przypadkach przeprowadzał oględziny niezwłocznie po upływie terminu wskazanego na zgłoszeniu, dokumentując jednoznacznie, w przejrzysty sposób stany faktyczne (protokoły z kontroli w każdym przypadku).**

Powyższe oznacza, że w skontrolowanych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

**IV.** Przedmiotową kontrolę przeprowadził w okresie od 15.03.2022r. do 16.03.2022r. zespół kontrolny powołany w dniu 01.03.2022r. przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego :

- 1) Marzena Nadolska, Inspektor Nadzoru Budowlanego (upoważnienie do kontroli nr SOA.057.44.2022.MN z dnia 08.03.2022r.).
- 2) Mateusz Kwiatkowski, Starszy Inspektor Nadzoru Budowlanego (upoważnienie do kontroli nr SOA.057.45.2022.MN z dnia 08.03.2022r.).

**V. Zalecenia pokontrolne**

Z uwagi na brak nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie, odstąpiono od udzielenia zaleceń pokontrolnych.



1  
2

