

**Uchwała Nr XVIII/116 / 2012
Rady Powiatu Sztumskiego
z dnia 24 stycznia 2012 r.**

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę Nr XIII/80/2011 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 30 sierpnia 2011 r., w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Panią Ireną Szmiłyk.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatu (t.jedn.: Dz. U. 2001 r. Nr 142 poz. 1592), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270z późn. zm.2) **uchwała się, co następuje:**

§ 1

1. Rada Powiatu Sztumskiego wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku odpowiedź na skargę złożoną w dniu 02.12.2011 r. przez Target BPO sp. z o.o. w Łodzi na uchwałę Nr XIII/80/2011 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Panią Ireną Szmiłyk.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust.1, stanowi **załącznik** do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Sztumskiego, zobowiązując ją do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gdańsku
Al. Zwycięstwa 16/17
80-219 Gdańsk**

Skarżący: Target BPO sp. z o.o., 93-035 Łódź, ul. Wólczańska 241 a,

Strona przeciwna: Rada Powiatu Sztumskiego , 82-400 Sztum, ul. Mickiewicza 31

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. –prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatu (t.jedn.: Dz. U. 2001 r. Nr 142 poz. 1592), Rada Powiatu Sztumskiego przekazuje . na uchwałę Nr XIII/80/2011 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 30 sierpnia 2011 r w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Ireną Szmiłyk., wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę z dnia 30.11.2011 r., i wnosi o:

- 1) oddalenie skargi na ww. uchwałę,
- 2) zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie:

W dniu 02.12.2011 r. za pośrednictwem Rady Powiatu Sztumskiego skarżący złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, . na uchwałę Nr XIII/80/2011 Rady Powiatu Sztumskiego z dnia 30 sierpnia 2011 r w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Ireną Szmiłyk. wnosząc o jej uchylenie.

Wcześniej, w dniu 07.10.2011 r. skarżący złożył wezwanie kierowane do Rady Powiatu Sztumskiego do usunięcia naruszenia prawa podjętą uchwałą.

Rada Powiatu Sztumskiego nie zajęła stanowiska w sprawie ww. wezwania.

W swojej skardze skarżący zarzuca, że przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 22.ust.2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, (dalej: u.s.p.) oraz art. 2 i 7 Konstytucji RP, poprzez nieudzielenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę, mimo wykazania przez wnioskującego że przyczyna rozwiązania umowy o pracę nie były zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego.

W ocenie strony przeciwnej, skarga nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn formalnych , bowiem podstawie art. 87 u.s.p. można zaskarżyć uchwałę organu powiatu podjętą wyłącznie w sprawie z zakresu administracji publicznej, a nie są to wszystkie uchwały wydawane przez organy powiatu, gdyż inaczej należałoby

odmówić ustawodawcy racjonalności we wskazaniu pewnej kategorii uchwał, jakiej dokonał w art. 87 ust. 1 u.s.p.

Problem zakresu przedmiotowego skargi wnoszonej na podstawie art. 87 u.s.p. ogniskuje się wokół wyodrębnienia kategorii uchwał organów powiatu, podejmowanych w sprawach cywilnych.

Jeżeli przedmiotem uchwały jest władcze i jednostronne rozstrzygnięcie o prawach lub obowiązkach indywidualnych jednostki – co ma miejsce w przedmiotowej sprawie, to taka uchwała jest decyzją administracyjną w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego - co wyłącza możliwość zaskarżenia jej do sądu administracyjnego na podstawie art. 87 ust. 1 u.s.p. (*Lex Polonica, Paweł Chmielnicki, Komentarz*).

Niezależnie od powyższego przypomnieć należy iż w art. 22 u.s.p. ustawodawca gwarantuje radnemu szczególną ochronę w zakresie prawa pracy i wprowadza zasadę trwałości stosunku pracy radnego.

Istotą tej zasady jest ograniczenie możliwości rozwiązania stosunku pracy z radnym.

Rozwiązanie stosunku pracy radnego może więc nastąpić o ile rada, której radny jest członkiem, wyrazi na to zgodę.

Szczególna ochrona stosunku pracy radnego jest niezależna od trybu nawiązania stosunku pracy, obejmuje więc wszystkie formy nawiązania stosunku pracy (na podstawie umowy o pracę, wyboru, powołania, mianowania).

Rozpoczyna się od chwili wyboru do rady a więc jeszcze przed złożeniem ślubowania radnego i trwa do końca kadencji rady, chyba że wygaśnięcie mandatu radnego nastąpi przed jej upływem (np. na skutek pisemnego zrzeczenia się mandatu, śmierci radnego).

Z analizy przywołanych przepisów wynika, że Rada bezwzględnie odmawia wydania zgody na rozwiązanie stosunku pracy, jeżeli podstawą rozwiązania stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego

Natomiast w innych przypadkach wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy pozostawiono uznaniu rady. Ustawodawca nie stanowi bowiem ani kiedy zgoda taka może być wyrażona, ani w jakich sytuacjach należy odmówić jej udzielenia, z jednym zastrzeżeniem.

Wobec powyższego wnosi się o oddalenie skargi na zaskarżoną uchwałę

.....
(Przewodnicząca Rady Powiatu Sztumskiego)

W załączeniu:

1. wezwanie do uchylenia uchwały
2. skarga
3. uchwała Rady Powiatu Sztumskiego
4. odpis odpowiedzi na skargę.