

Uchwała Nr XXXVI/232/2013  
Rady Powiatu Sztumskiego  
z dnia 30 kwietnia 2013 roku

w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pani Barbary Gąsiorowskiej

Na podstawie art. 229 pkt 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 267) Rada Powiatu Sztumskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Skargę na działalność Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie dotyczącą przeniesienia z działu papierniczego do działu szwalniczego oraz zmiany odjazdu busa o godzinie 15.00, uznaje się za niezasadną.
2. Udziela się odpowiedzi Pani Barbarze Gąsiorowskiej, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCA  
Rady Powiatu w Sztumie  
mgr inż. Jolanta Szewczur

## Uzasadnienie:

Do Starostwa Powiatowego w Sztumie wpłynęła skarga Pani Barbary Gąsiorowskiej na działalność Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie dotyczącą przeniesienia z działu papierniczego do działu szwalniczego oraz zmiany odjazdu busa o godzinie 15.00.

Drugostronnie wymieniona ustawa Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że organem właściwym do rozpatrywania oraz załatwiania skarg na działalność kierowników jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

ON.1510.3.2013.I.

**Barbara Gąsiorowska**  
**ul. Mickiewicza 26 1/A**  
**82-400 Sztum**

W odpowiedzi na wniesioną przez Panią skargę na działalność Zakładu Aktywności Zawodowej w Sztumie dotyczącą przeniesienia z działu papierniczego do działu szwalniczego oraz zmiany odjazdu busa o godzinie 15.00, Rada Powiatu Sztumskiego uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

Zgodnie z § 8 pkt. 1 ppkt 6 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 lipca 2012 roku w sprawie zakładów aktywności zawodowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 850), w ramach kosztów działalności zakładu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Zakład Aktywności Zawodowej **może finansować** transport i dowóz niepełnosprawnych pracowników. Użyty w przytoczonym paragrafie Rozporządzenia zwrot „**może**” nie jest zapisem obligatoryjnym, który nakładałby na pracodawcę obowiązek zapewnienia dowozu pracowników. Jak wynika z udzielonych wyjaśnień powodem przesunięcia transportu na godzinę 15.00 było wstrzymanie dofinansowania do działalności zakładu z Systemu Obsługi Dofinansowania i trudna sytuacja finansowa w jakiej znalazł się Zakład. W związku z wydłużeniem czasu oczekiwania na transport pracodawca zaproponował Pani przedłużenie zajęć rehabilitacyjnych z 60 do 120 minut. Pani z propozycji nie skorzystała.

Ustosunkowując się do zarzutu przeniesienia Pani z działu papierniczego do działu szwalniczego, Rada Powiatu Sztumskiego informuje, że przepisy Kodeksu Pracy pozwalają pracodawcy na powierzenie pracownikowi w uzasadnionych przypadkach innego rodzaju pracy. Powodem przeniesienia Pani do innego działu był brak zleceń dla działu papierniczego.

Jednocześnie informujemy, że organem właściwym do rozstrzygnięcia podnoszonej przez Panią w skardze sprawy mobbingu i dyskryminacji osób niepełnosprawnych w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Sztumie jest Sąd Pracy w Malborku.

Reasumując Rada Powiatu Sztumskiego stwierdza, że zarzuty podniesione przez Panią w skardze z dnia 20 lutego 2013 roku (wpływ do Starostwa Powiatowego 04 marca 2013 roku) nie znalazły potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym.

Otrzymują:

1. Adresat
  2. ZAZ w Sztumie
  - 3.A/a
- Wyk. H. Gierała